



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGRAD
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

**AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DE
INICIAÇÃO À DOCÊNCIA
DA UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
ENCONTROS CIENTÍFICOS 2017**



**FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGRAD
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI**

AVALIAÇÃO DOS ENCONTROS CIENTÍFICOS - UNIFOR 2017

INTRODUÇÃO:

Com o propósito de potencializar o desenvolvimento da instituição mediante processo permanente de avaliação do seu desempenho acadêmico-administrativo, intentando aperfeiçoar a atuação qualificada na educação superior, a Universidade de Fortaleza põe em execução o processo avaliativo interno.

A Vice-Reitoria de Ensino e Graduação - VREGRAD e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI apresentam, neste Relatório, o resultado da pesquisa realizada junto aos expositores do Encontro Científico de 2017, cujo objetivo foi investigar alguns aspectos relativos ao evento em pauta.

No presente documento, os resultados da pesquisa de opinião, junto aos expositores de 2017, são apresentados por meio de tabelas e gráficos, assim como os procedimentos metodológicos utilizados para coletar os dados.

Espera-se que as informações aqui apresentadas constituam-se como referência para tomada de decisões que favoreçam o desempenho institucional, notadamente no que tange à qualidade dos Encontros Científicos da universidade.

I- ASPECTOS METODOLÓGICOS:

A avaliação do XVII Encontro de Iniciação à Docência foi censitária em sua concepção e realizou-se de outubro à dezembro de 2017, após as exposições dos painéis do referido evento. A totalidade dos componentes do respectivo grupo avaliador (Expositores do Encontro de Iniciação à Docência), mediante a adesão voluntária, poderia participar do processo avaliativo.

I.1 POPULAÇÃO

Expositores do XVII Encontro de Iniciação à Docência 2017.



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGRAD
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

I.2 Grandeza da Amostra

Para fixar a precisão do tamanho da amostra, admitiu-se uma margem de erro de no máximo 5%, para uma população constituída de 690 expositores do XVII Encontro de Iniciação à Docência 2017, o número mínimo de candidatos a serem entrevistados foi estipulado em 247, ou seja, com uma amostra de no mínimo 247 expositores. Para uma amostra de 107 entrevistados, a margem de erro estabelecida foi de 8,71%.

Preferiu-se adotar o valor antecipado para p igual a 0,50 com o objetivo de maximizar a variância populacional, obtendo-se maior aproximação para o valor da característica na população. Em outras palavras, fixou-se um maior tamanho da amostra para a precisão fixada.

I.4 Seleção das Unidades Amostrais

Definido o tamanho mínimo da amostra em 247 expositores, foram selecionadas as unidades amostrais, ou seja, os expositores por meio de sorteio aleatório. Cabe registrar, nestes termos, que foram considerados válidos 107 instrumentos.

I.5 Instrumentos de Coleta e Pesquisa de Campo

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de um questionário impresso previamente elaborado e testado, por pesquisadores da Vice-Reitoria de Ensino e Graduação - VREGRAD e do Programa de Avaliação Institucional Interna da UNIFOR – PROAVI.

O instrumento foi estruturado com questões relativas a informações gerais sobre o avaliador; informações sobre o evento; infraestrutura geral e secretaria e avaliação geral. O questionário fechado, seguiu a escala numérica de de 1 (um) a 10 (dez). A nota 10 corresponde ao maior conceito e 1 ao menor, além da opção Sem Condições de Avaliar (SC), cujo valor numérico é zero (nulo). Cabe registrar que cada um dos instrumentos avaliativos possuía um espaço disponível para manifestação da opinião dos avaliadores acerca da dimensão avaliada.

1ª Parte: Informações gerais sobre o avaliador

1 - Evento avaliado:

Iniciação à Docência	107	100%
Total	107	100%

2- Indique sua área de conhecimento:

Ciências da vida	45	42%
Ciências Jurídicas	15	14%
Ciências Exatas e Tecnológicas	27	25%
Ciências Humanas	16	15%
Ciências Sociais Aplicadas	4	4%
Total	107	100%

3 - Sexo:

Feminino	72	67%
Masculino	35	33%
Total	107	100%

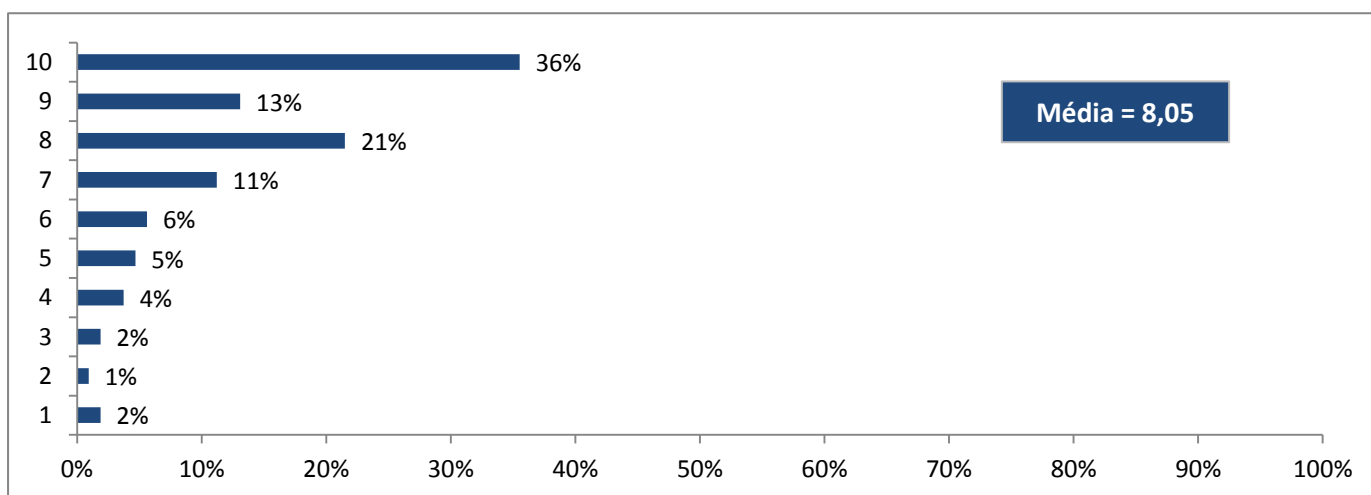
4 - Qual a sua idade (Faixa Etária)?

18 – 20 anos	25	23%
21 – 25 anos	44	41%
26 – 30 anos	13	12%
31 – 40 anos	9	8%
41 – 50 anos	11	10%
Mais de 50 anos	5	5%
Total	107	100%

5 – Indique o número que melhor traduz sua avaliação dos itens propostos:

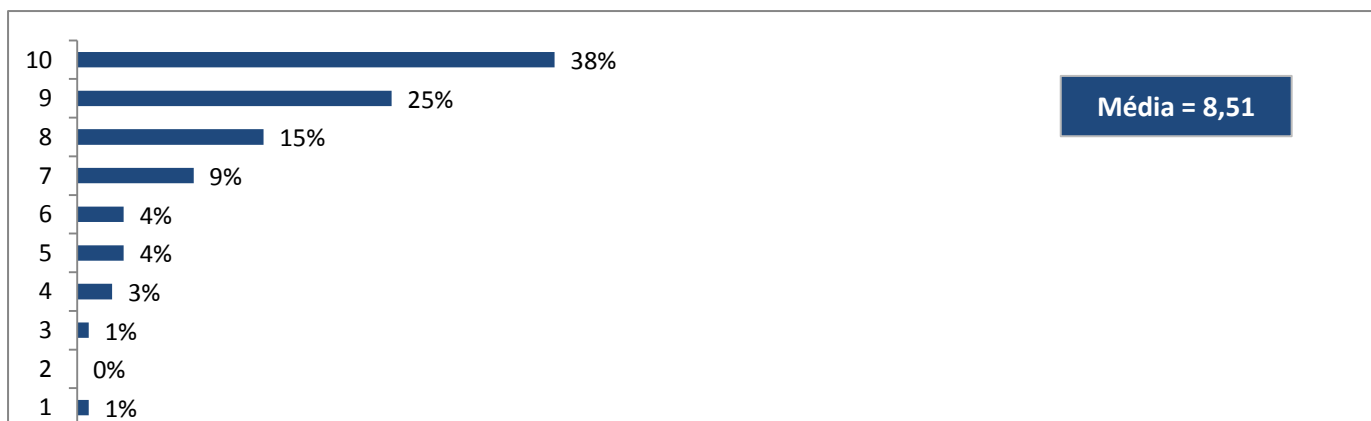
5.1. Divulgação preliminar do Evento

10	38	36%
9	14	13%
8	23	21%
7	12	11%
6	6	6%
5	5	5%
4	4	4%
3	2	2%
2	1	1%
1	2	2%
Total	107	100%
Média	8,05	



5.2 Processo de inscrição

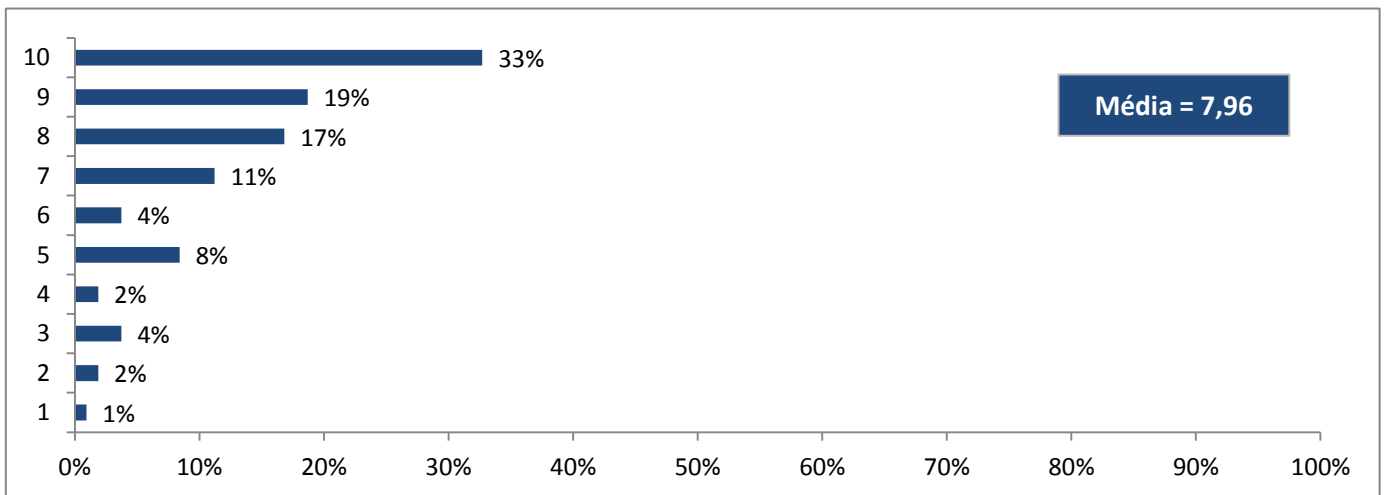
10	41	38%
9	27	25%
8	16	15%
7	10	9%
6	4	4%
5	4	4%
4	3	3%
3	1	1%
2	0	0%
1	1	1%
Total	107	100%
Média	8,51	



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

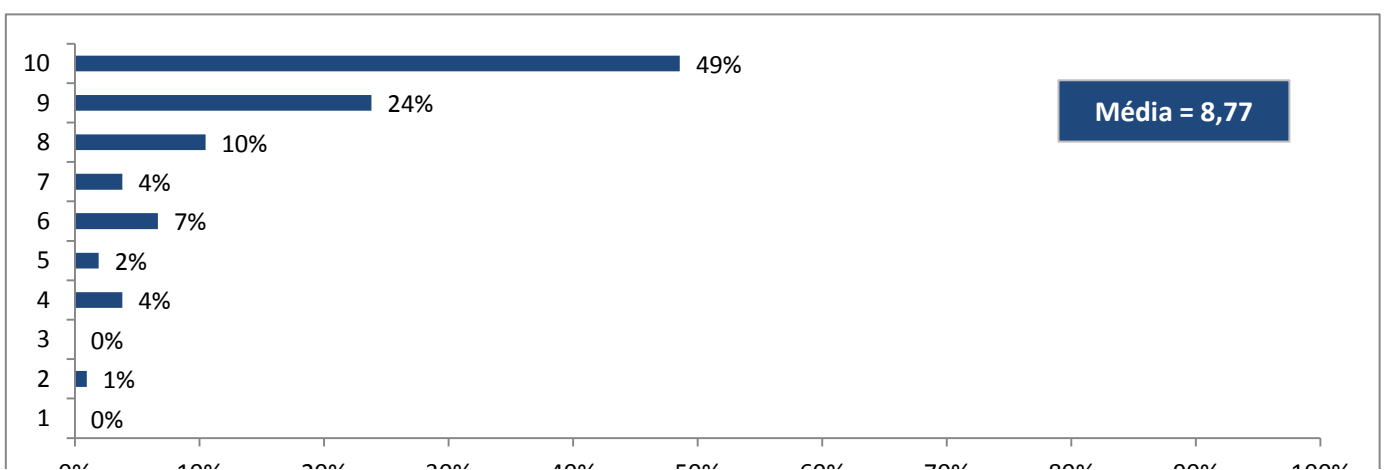
5.3. Clareza nas informações para o participante

10	35	33%
9	20	19%
8	18	17%
7	12	11%
6	4	4%
5	9	8%
4	2	2%
3	4	4%
2	2	2%
1	1	1%
Total	107	100%
Média	7,96	



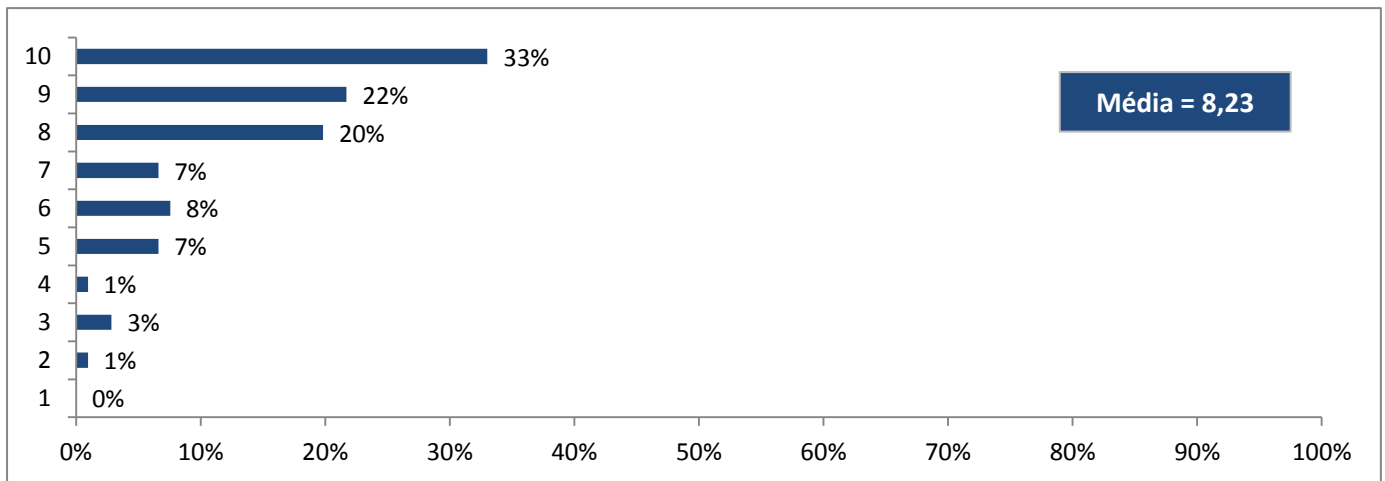
5.4. Processo de submissão do trabalho online

10	51	49%
9	25	24%
8	11	10%
7	4	4%
6	7	7%
5	2	2%
4	4	4%
3	0	0%
2	1	1%
1	0	0%
Total	105	100%
Média	8,77	



5.5. Tempo disponível para exposição do trabalho

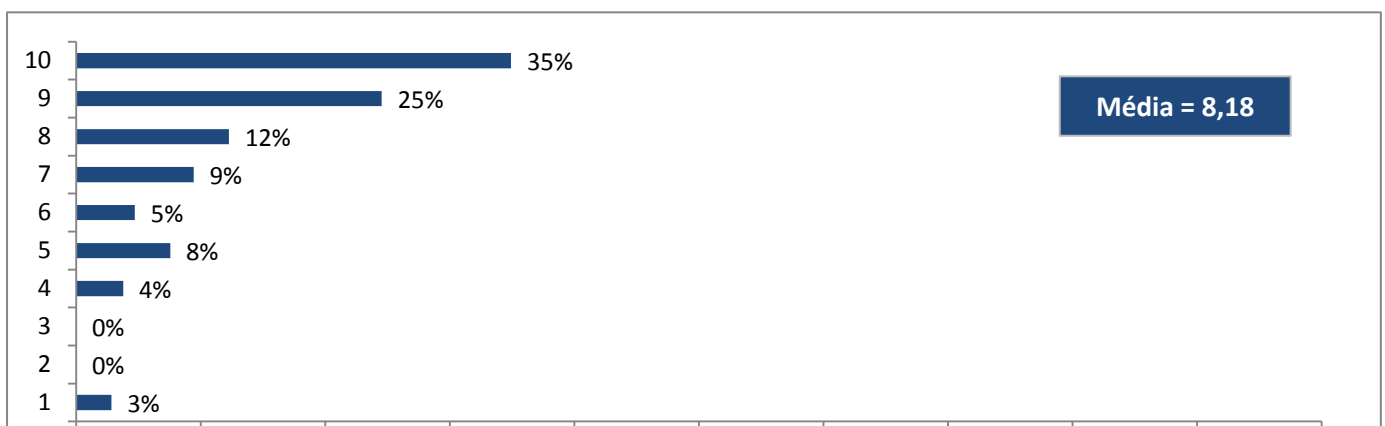
10	35	33%
9	23	22%
8	21	20%
7	7	7%
6	8	8%
5	7	7%
4	1	1%
3	3	3%
2	1	1%
1	0	0%
Total	106	100%
Média	8,23	



3ª Parte: Infraestrutura geral e secretaria

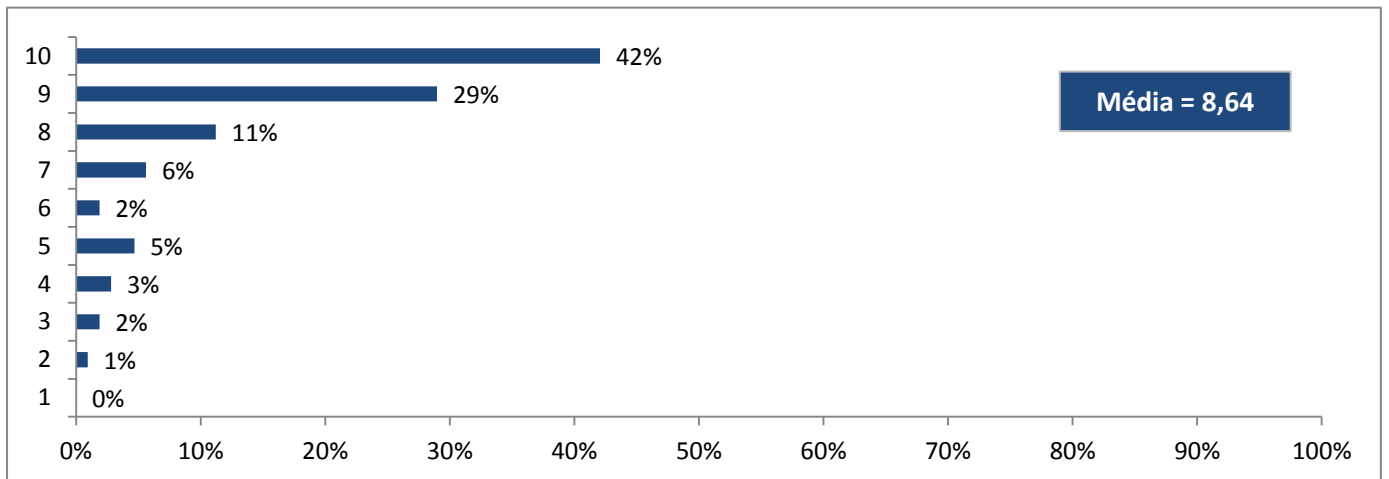
6.1 Organização

10	37	35%
9	26	25%
8	13	12%
7	10	9%
6	5	5%
5	8	8%
4	4	4%
3	0	0%
2	0	0%
1	3	3%
Total	106	100%
Média	8,18	



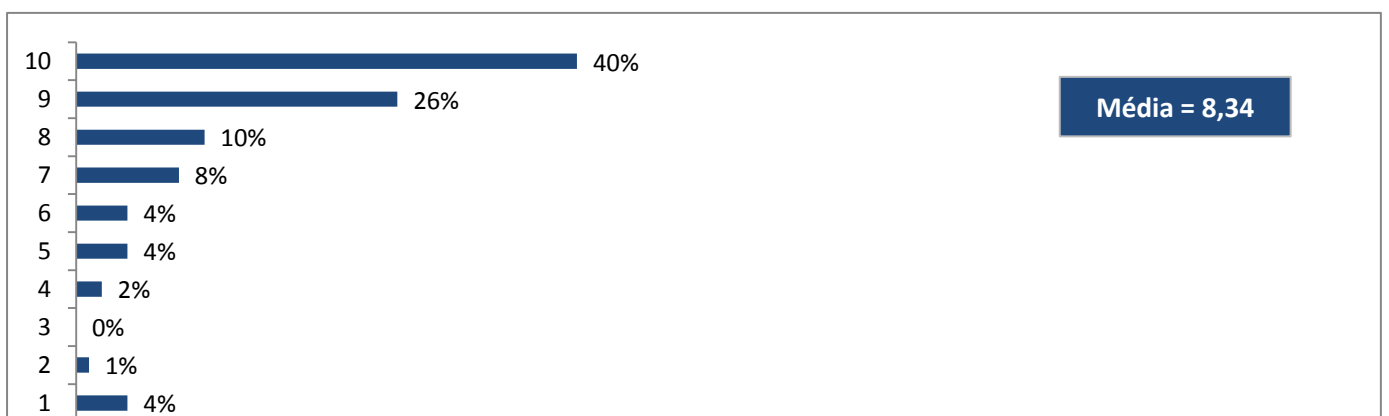
6.2 Local (espaço físico para apresentação)

10	45	42%
9	31	29%
8	12	11%
7	6	6%
6	2	2%
5	5	5%
4	3	3%
3	2	2%
2	1	1%
1	0	0%
Total	107	100%
Média	8,64	



6.3 Atendimento de secretaria

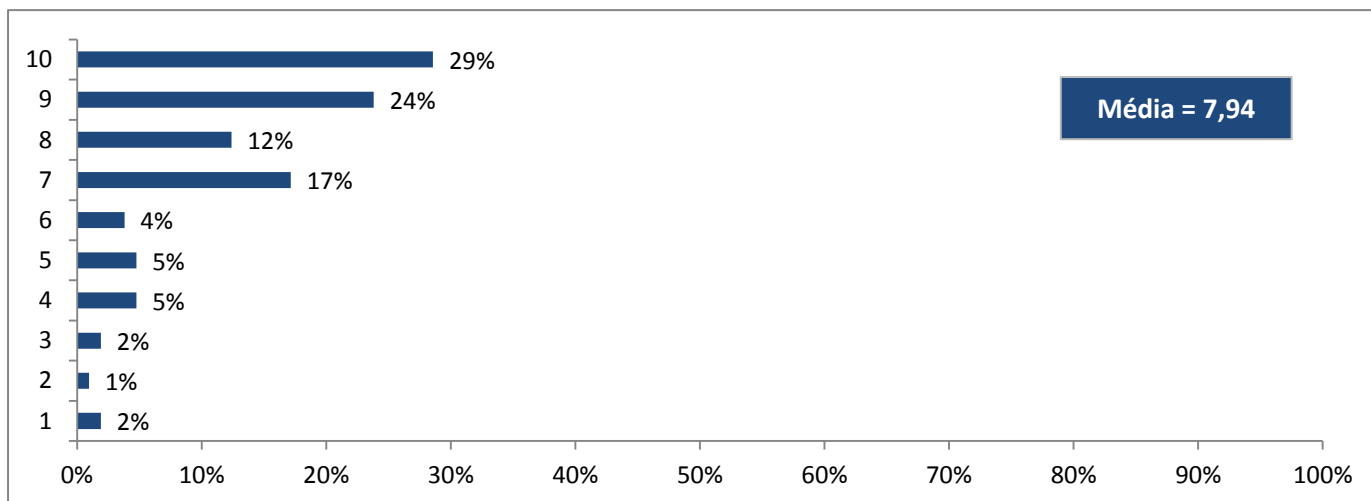
10	39	40%
9	25	26%
8	10	10%
7	8	8%
6	4	4%
5	4	4%
4	2	2%
3	0	0%
2	1	1%
1	4	4%
Total	97	100%
Média	8,34	



0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

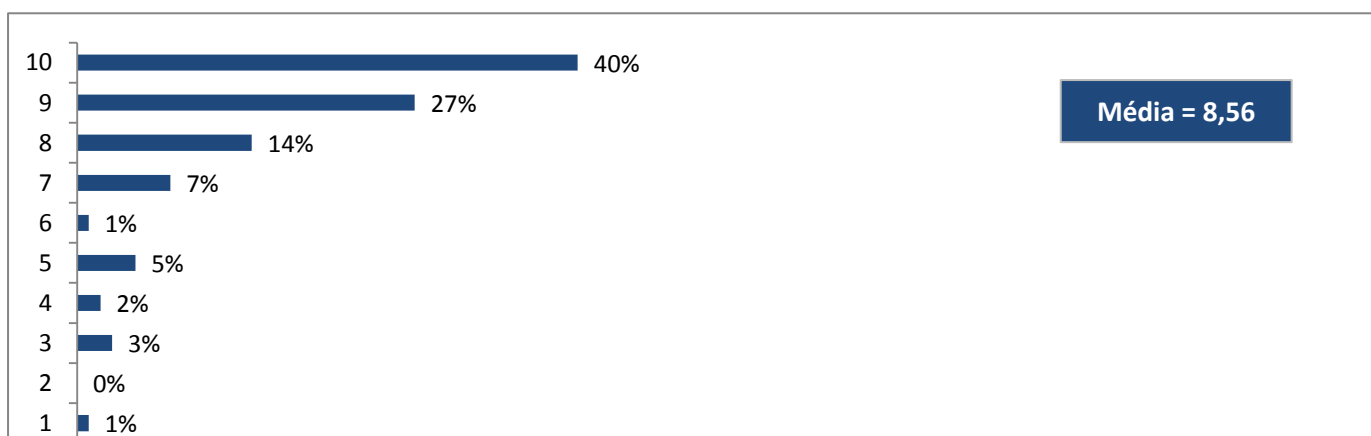
6.4 Sinalização dos locais de atividades

10	30	29%
9	25	24%
8	13	12%
7	18	17%
6	4	4%
5	5	5%
4	5	5%
3	2	2%
2	1	1%
1	2	2%
Total	105	100%
Média	7,94	



6.5 Forma de apresentação dos trabalhos (suporte técnico)

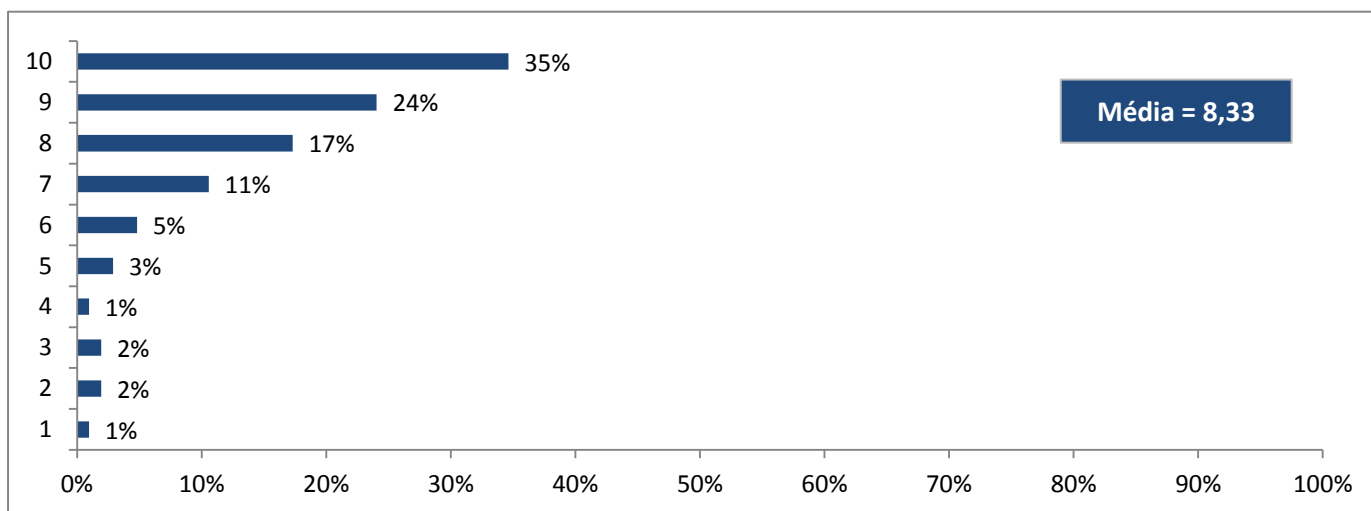
10	43	40%
9	29	27%
8	15	14%
7	8	7%
6	1	1%
5	5	5%
4	2	2%
3	3	3%
2	0	0%
1	1	1%
Total	107	100%
Média	8,56	



4ª Parte: Relevância do evento

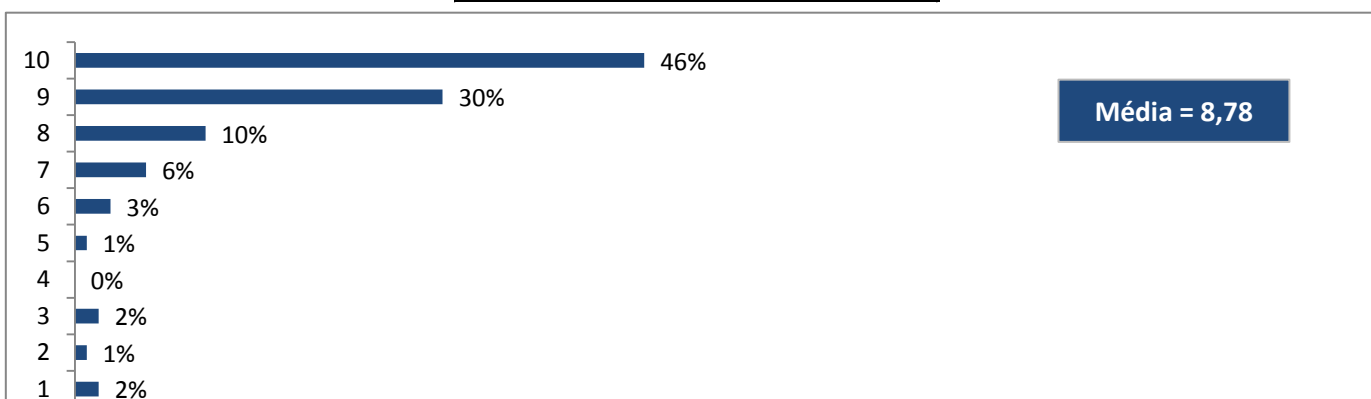
7.1 Divulgação de práticas pedagógicas inovadoras

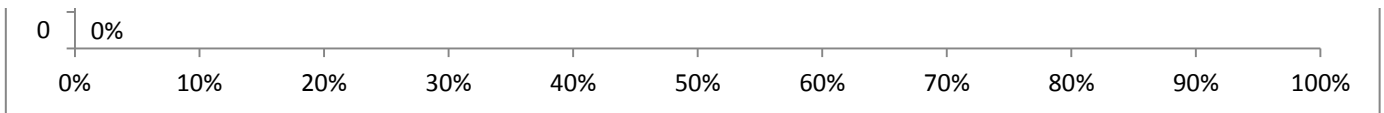
10	36	35%
9	25	24%
8	18	17%
7	11	11%
6	5	5%
5	3	3%
4	1	1%
3	2	2%
2	2	2%
1	1	1%
Total	104	100%
Média	8,33	



7.2 Colaboração no desenvolvimento profissional em educação.

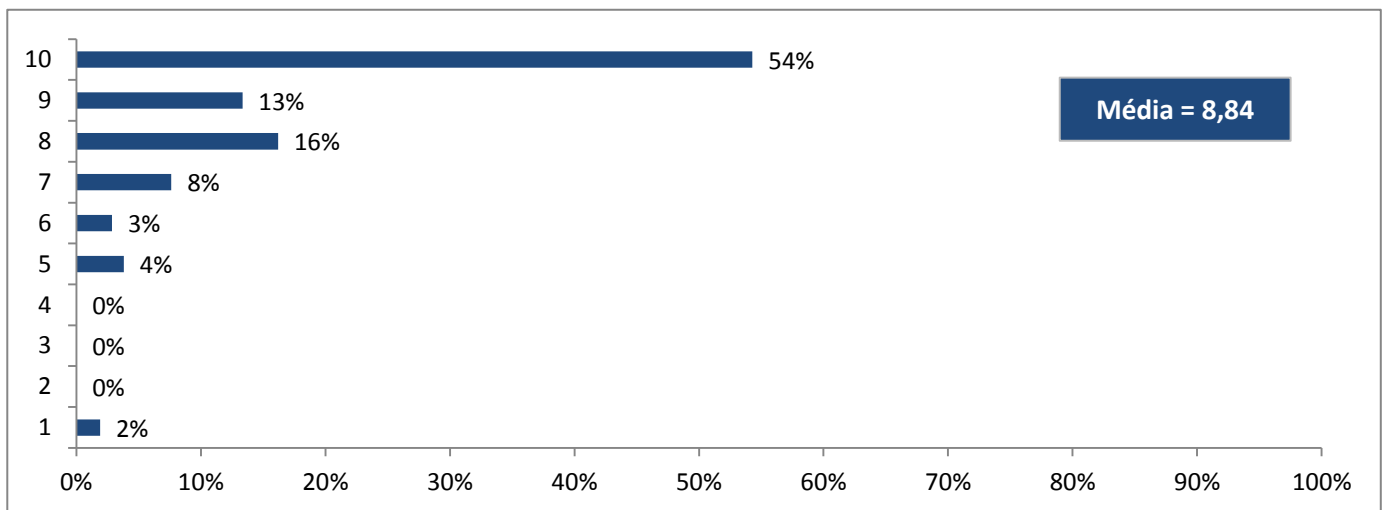
10	48	46%
9	31	30%
8	11	10%
7	6	6%
6	3	3%
5	1	1%
4	0	0%
3	2	2%
2	1	1%
1	2	2%
Total	105	100%
Média	8,78	





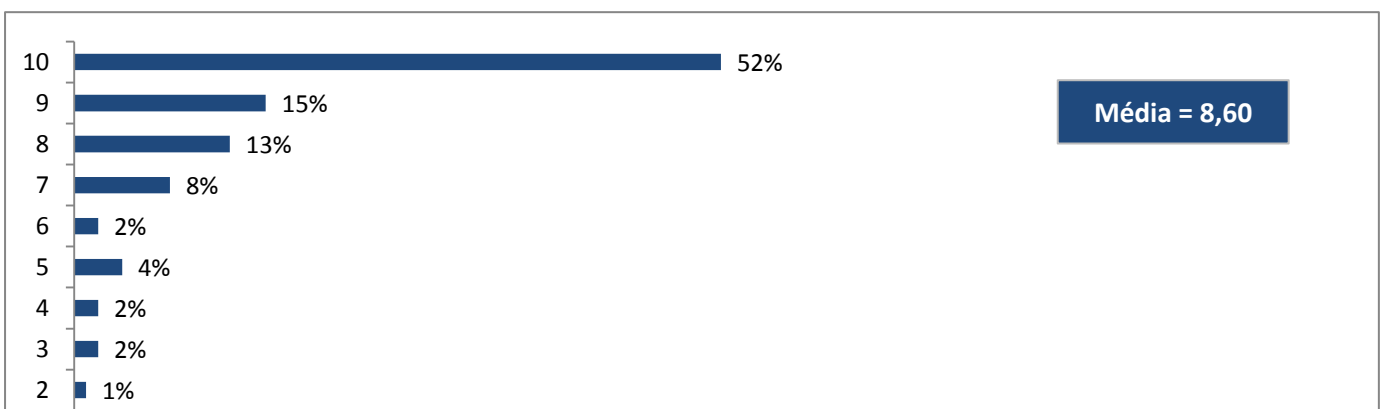
7.3 Incentivo ao estudo e a práticas pedagógicas.

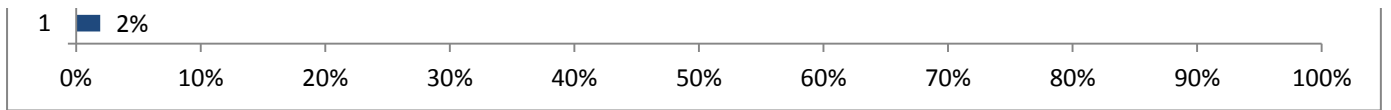
10	57	54%
9	14	13%
8	17	16%
7	8	8%
6	3	3%
5	4	4%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	2	2%
Total	105	100%
Média	8,84	



7.4 Motivação para a pesquisa em educação.

10	54	52%
9	16	15%
8	13	13%
7	8	8%
6	2	2%
5	4	4%
4	2	2%
3	2	2%
2	1	1%
1	2	2%
Total	104	100%
Média	8,60	





5ª Parte: Avaliação geral do evento

8. Avaliação geral do Encontro

10	26	24%
9	33	31%
8	25	23%
7	11	10%
6	4	4%
5	4	4%
4	0	0%
3	1	1%
2	2	2%
1	1	1%
Total	107	100%
Média	8,28	

