



**FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ**  
**UNIVERSIDADE DE FORTALEZA**  
**VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGRAD**  
**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI**

**AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DE PÓS-GRADUAÇÃO  
DA UNIVERSIDADE DE FORTALEZA  
ENCONTROS CIENTÍFICOS 2017**



**FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ  
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA  
VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGAD  
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI**

## **AVALIAÇÃO DOS ENCONTROS CIENTÍFICOS - UNIFOR 2017**

### **INTRODUÇÃO:**

Com o propósito de potencializar o desenvolvimento da instituição mediante processo permanente de avaliação do seu desempenho acadêmico-administrativo, intentando aperfeiçoar a atuação qualificada na educação superior, a Universidade de Fortaleza põe em execução o processo avaliativo interno.

A Vice-Reitoria de Pós-Graduação-VRPG e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI apresentam, neste Relatório, o resultado da pesquisa realizada junto aos expositores do Encontro Científico de 2016, cujo objetivo foi investigar alguns aspectos relativos ao evento em pauta.

No presente documento, os resultados da pesquisa de opinião, junto aos expositores de 2017, são apresentados por meio de tabelas e gráficos, assim como os procedimentos metodológicos utilizados para coletar os dados.

Espera-se que as informações aqui apresentadas constituam-se como referência para tomada de decisões que favoreçam o desempenho institucional, notadamente no que tange à qualidade dos Encontros Científicos da universidade.

### **I- ASPECTOS METODOLÓGICOS:**

A avaliação do Encontro de Pós-Graduação foi censitária em sua concepção e realizou-se de outubro a dezembro de 2017, após as exposições dos painéis do referido evento. A totalidade dos componentes do respectivo grupo avaliador (Expositores do Encontro de Iniciação à Pesquisa), mediante a adesão voluntária, poderia participar do processo avaliativo.

#### **I.1 POPULAÇÃO**

Expositores do Encontro de Pós-Graduação.



**FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ**  
**UNIVERSIDADE DE FORTALEZA**  
**VICE-REITORIA DE ENSINO E GRADUAÇÃO - VREGRAD**  
**PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI**

## **I.2 Grandeza da Amostra**

Para fixar a precisão do tamanho da amostra, admitiu-se uma margem de erro de no máximo 5%, para uma população constituída de 676 expositores do Encontro de Pós-Graduação 2017, o número mínimo de candidatos a serem entrevistados foi estipulado em 246, ou seja, com uma amostra de no mínimo 246 expositores. Para uma amostra de 185 entrevistados, a margem de erro estabelecida foi de 6,15%.

Preferiu-se adotar o valor antecipado para  $p$  igual a 0,50 com o objetivo de maximizar a variância populacional, obtendo-se maior aproximação para o valor da característica na população. Em outras palavras, fixou-se um maior tamanho da amostra para a precisão fixada.

## **I.4 Seleção das Unidades Amostrais**

Definido o tamanho mínimo da amostra em 246 expositores, foram selecionadas as unidades amostrais, ou seja, os expositores por meio de sorteio aleatório. Cabe registrar, nestes termos, que foram considerados válidos 185 instrumentos.

## **I.5 Instrumentos de Coleta e Pesquisa de Campo**

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de um questionário impresso previamente elaborado e testado, por pesquisadores da Vice-Reitoria de Pós-Graduação - VRPG e do Programa de Avaliação Institucional Interna da UNIFOR – PROAVI.

O instrumento foi estruturado com questões relativas a informações gerais sobre o avaliador; informações sobre o evento; infraestrutura geral e secretaria e avaliação geral. O questionário fechado, seguiu a escala numérica de de 1 (um) a 10 (dez). A nota 10 corresponde ao maior conceito e 1 ao menor, além da opção Sem Condições de Avaliar (SC), cujo valor numérico é zero (nulo). Cabe registrar que cada um dos instrumentos avaliativos possuía um espaço disponível para manifestação da opinião dos avaliadores acerca da dimensão avaliada.

## 1ª Parte: Informações gerais sobre o avaliador

### 1 - Evento avaliado:

Encontro de Pós-Graduação	185	100%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>

### 2- Indique sua área de conhecimento:

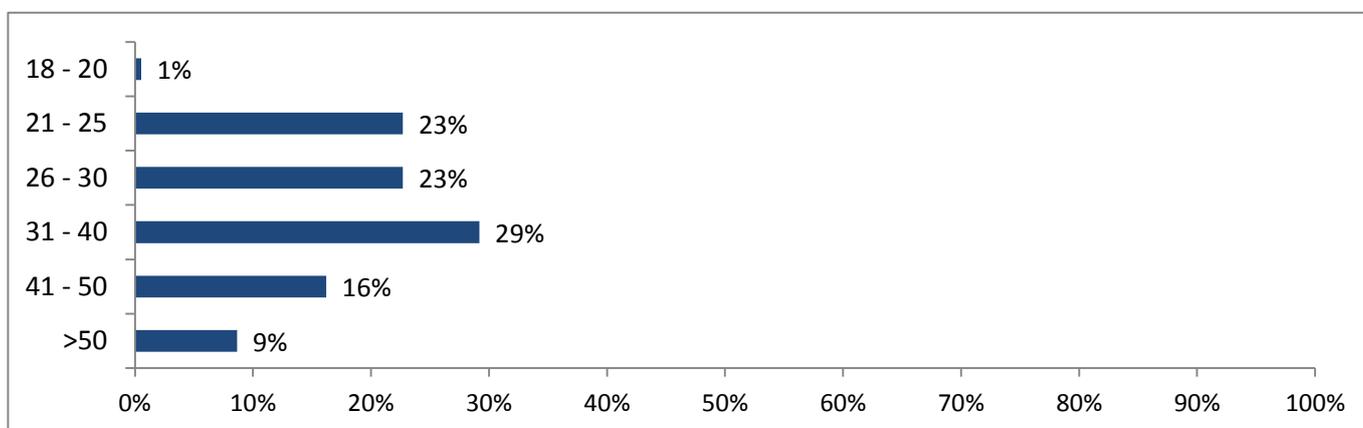
Ciências da vida	80	43%
Ciências Jurídicas	22	12%
Ciências Exatas e Tecnológicas	27	15%
Ciências Humanas	24	13%
Ciências Sociais Aplicadas	32	17%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>

### 3 - Sexo:

Feminino	106	57%
Masculino	79	43%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>

### 4 - Qual a sua idade (Faixa Etária)?

18 – 20 anos	1	1%
21 – 25 anos	42	23%
26 – 30 anos	42	23%
31 – 40 anos	54	29%
41 – 50 anos	30	16%
mais de 50 anos	16	9%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>

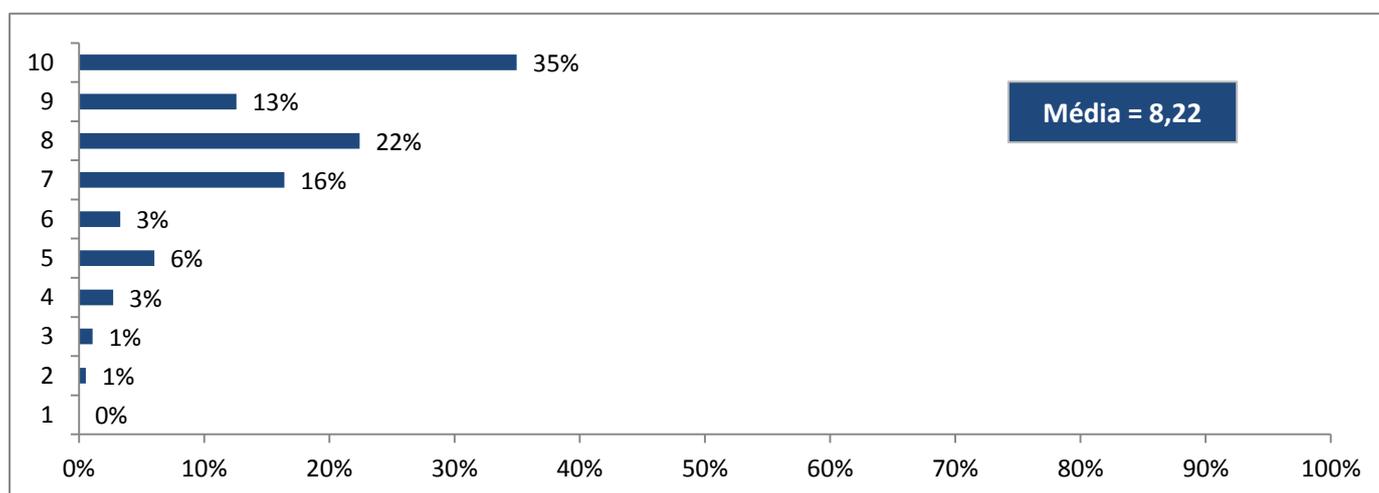


## 2ª Parte: Informações sobre o Evento

5ª – Indique o número que melhor traduz sua avaliação dos itens propostos:

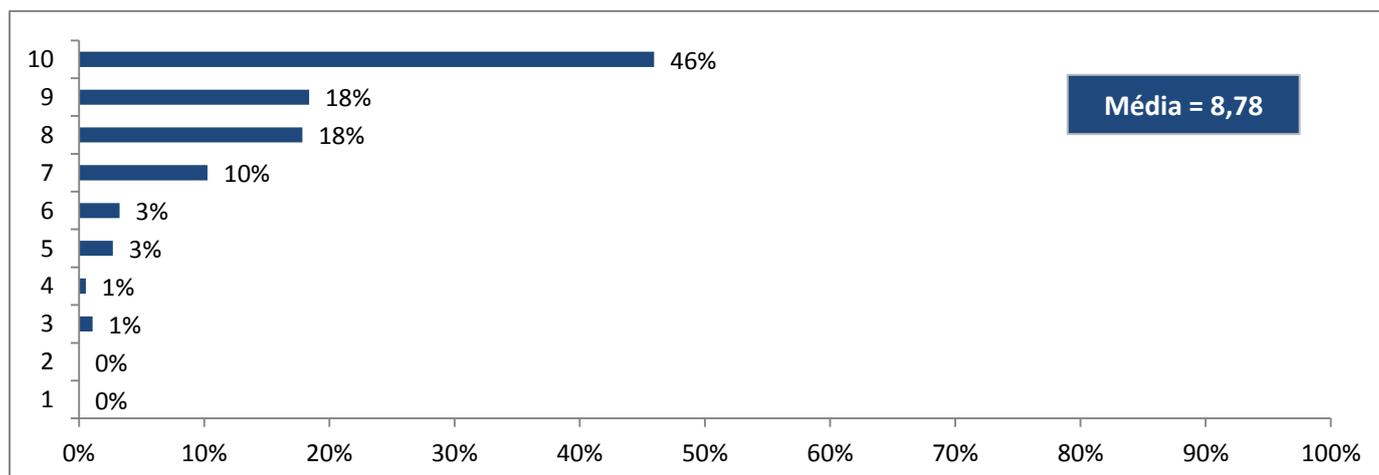
### 5.1. Divulgação preliminar do Evento

10	64	35%
9	23	13%
8	41	22%
7	30	16%
6	6	3%
5	11	6%
4	5	3%
3	2	1%
2	1	1%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,22</b>	



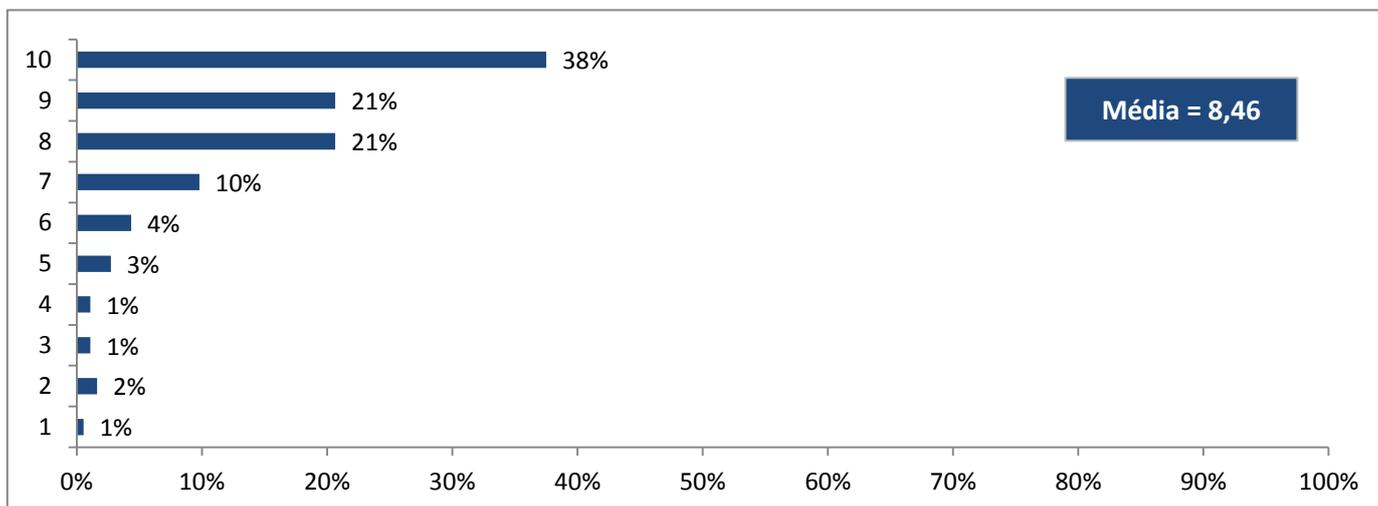
### 5.2 Processo de inscrição.

10	85	46%
9	34	18%
8	33	18%
7	19	10%
6	6	3%
5	5	3%
4	1	1%
3	2	1%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,78</b>	



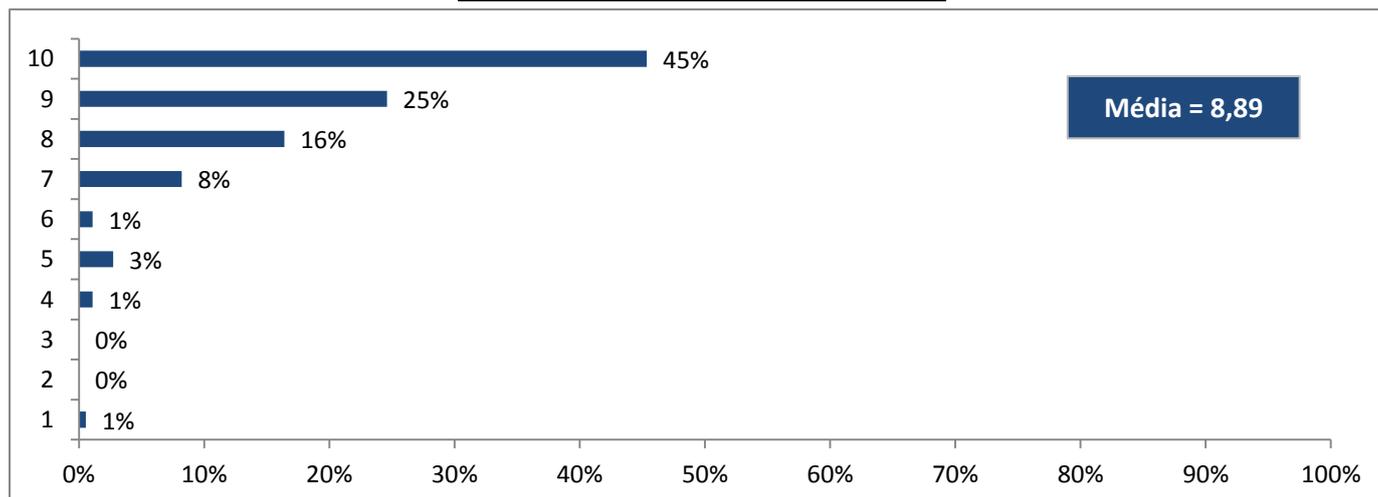
### 5.3. Clareza nas informações para o participante

10	69	38%
9	38	21%
8	38	21%
7	18	10%
6	8	4%
5	5	3%
4	2	1%
3	2	1%
2	3	2%
1	1	1%
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,46</b>	



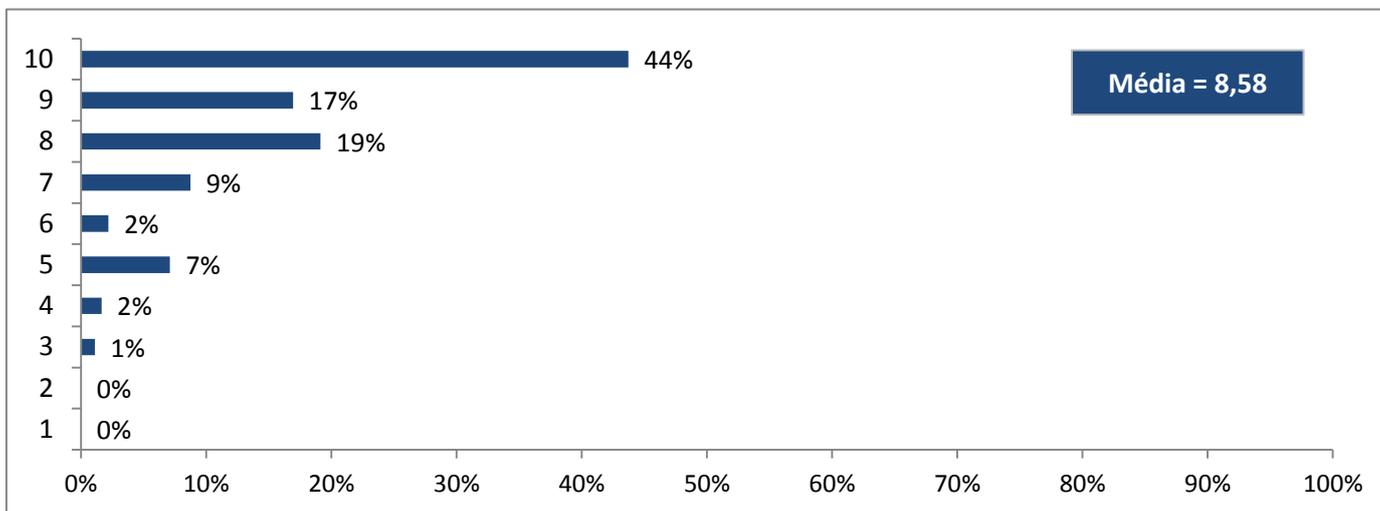
### 5.4. Processo de submissão do trabalho online

10	83	45%
9	45	25%
8	30	16%
7	15	8%
6	2	1%
5	5	3%
4	2	1%
3	0	0%
2	0	0%
1	1	1%
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,89</b>	



## 5.5. Tempo disponível para exposição do trabalho

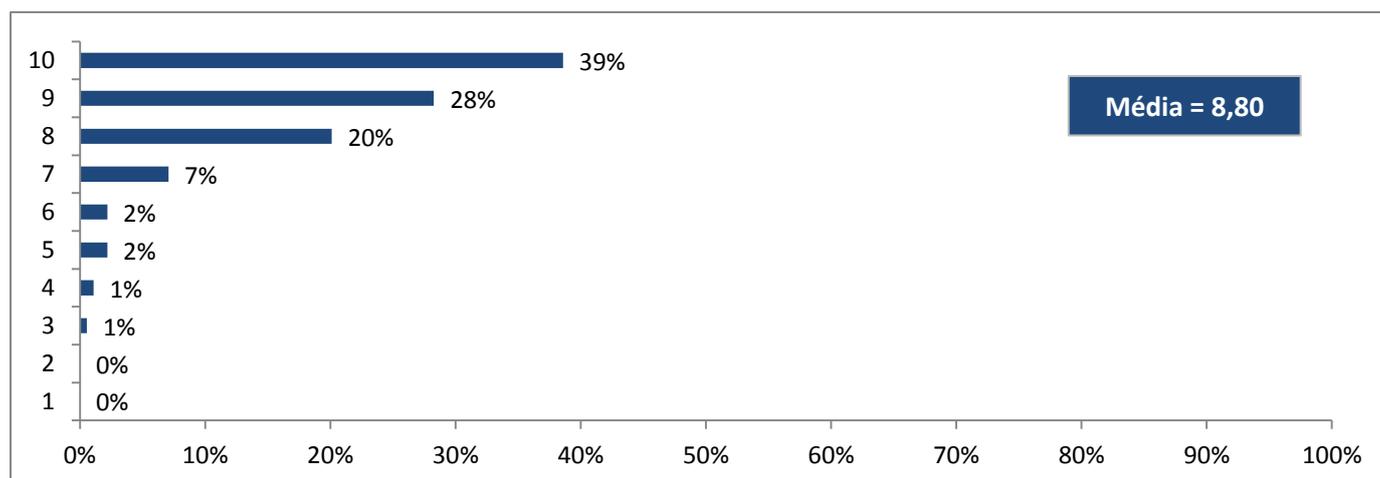
10	80	44%
9	31	17%
8	35	19%
7	16	9%
6	4	2%
5	13	7%
4	3	2%
3	2	1%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>101%</b>
<b>Média</b>	<b>8,58</b>	



## 3ª Parte: Infraestrutura geral e secretaria

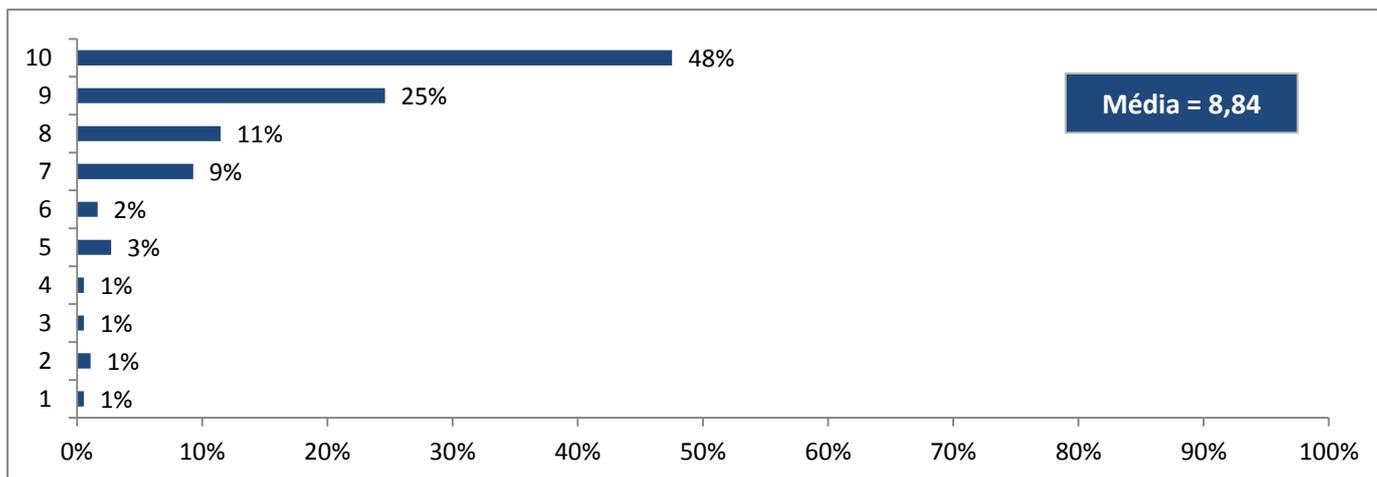
### 6.1 Organização.

10	71	39%
9	52	28%
8	37	20%
7	13	7%
6	4	2%
5	4	2%
4	2	1%
3	1	1%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,80</b>	



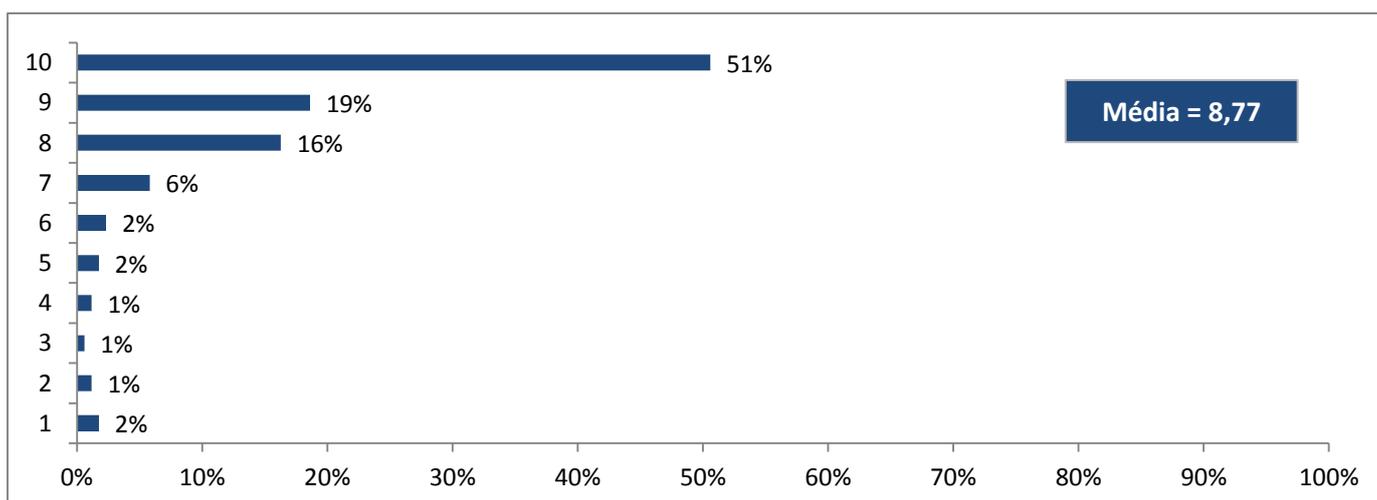
## 6.2 Local (espaço físico para apresentação)

10	87	48%
9	45	25%
8	21	11%
7	17	9%
6	3	2%
5	5	3%
4	1	1%
3	1	1%
2	2	1%
1	1	1%
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,84</b>	



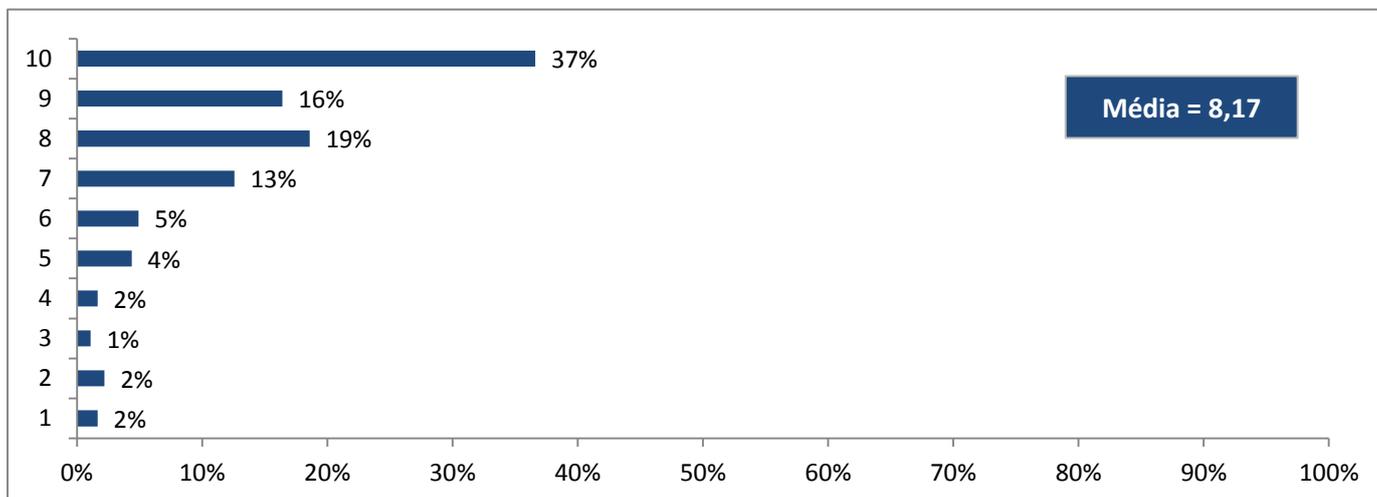
## 6.3 Atendimento de secretaria

10	87	51%
9	32	19%
8	28	16%
7	10	6%
6	4	2%
5	3	2%
4	2	1%
3	1	1%
2	2	1%
1	3	2%
<b>Total</b>	<b>172</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,77</b>	



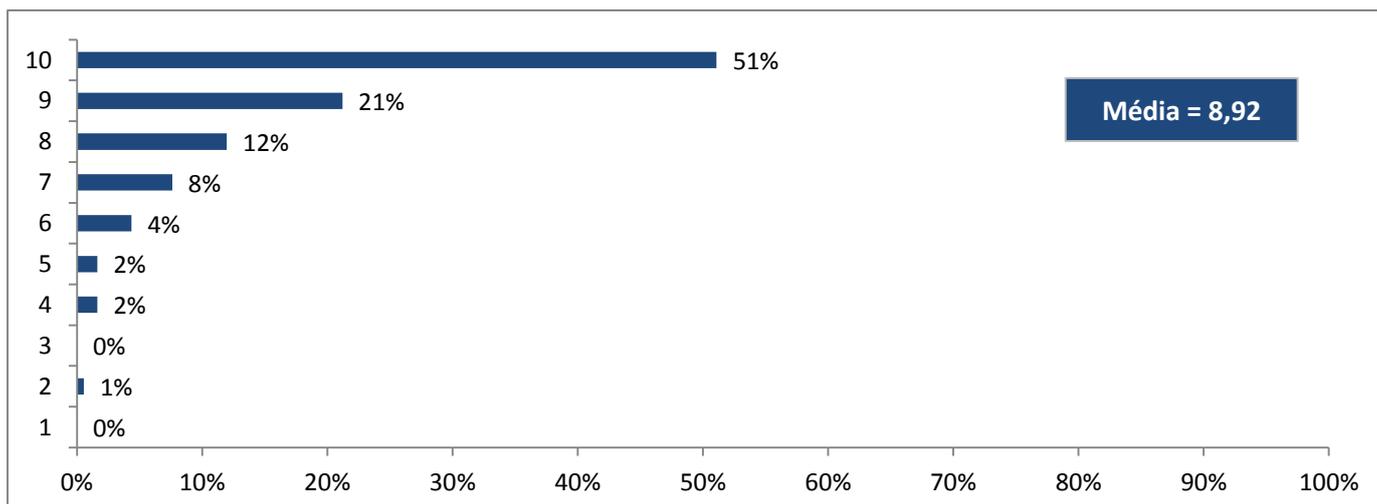
#### 6.4 Sinalização dos locais de atividades

10	67	37%
9	30	16%
8	34	19%
7	23	13%
6	9	5%
5	8	4%
4	3	2%
3	2	1%
2	4	2%
1	3	2%
<b>Total</b>	<b>183</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,17</b>	



#### 6.5 Forma de apresentação dos trabalhos (suporte técnico)

10	94	51%
9	39	21%
8	22	12%
7	14	8%
6	8	4%
5	3	2%
4	3	2%
3	0	0%
2	1	1%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>184</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,92</b>	



## 7. Avaliação geral do Encontro

10	58	31%
9	63	34%
8	39	21%
7	15	8%
6	5	3%
5	4	2%
4	1	1%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
<b>Total</b>	<b>185</b>	<b>100%</b>
<b>Média</b>	<b>8,75</b>	

