



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

**AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DE
INICIAÇÃO À DOCÊNCIA
DA UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
ENCONTROS CIENTÍFICOS 2024**



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

AVALIAÇÃO DOS ENCONTROS CIENTÍFICOS - UNIFOR 2024

INTRODUÇÃO:

Com o propósito de potencializar o desenvolvimento da instituição mediante processo permanente de avaliação do seu desempenho acadêmico-administrativo, tentando aperfeiçoar a atuação qualificada na educação superior, a Universidade de Fortaleza põe em execução o processo avaliativo interno.

A Vice-Reitoria de Ensino de Graduação e Pós-Graduação - VRE, Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI apresentam, neste Relatório, o resultado da pesquisa realizada junto aos expositores do Encontro Científico de 2024, cujo objetivo foi investigar alguns aspectos relativos ao evento em pauta.

No presente documento, os resultados da pesquisa de opinião, junto aos expositores de 2024, são apresentados por meio de tabelas e gráficos, assim como os procedimentos metodológicos utilizados para coletar os dados.

Espera-se que as informações aqui apresentadas constituam-se como referência para tomada de decisões que favoreçam o desempenho institucional, notadamente no que tange à qualidade dos Encontros Científicos da universidade.

I- ASPECTOS METODOLÓGICOS:

A avaliação do XXIV Encontro de Iniciação à Docência foi censitária em sua concepção e realizou-se de outubro à dezembro de 2024, após as exposições dos painéis do referido evento. A totalidade dos componentes do respectivo grupo avaliador (Expositores do Encontro de Iniciação à Docência), mediante a adesão voluntária, poderia participar do processo avaliativo.

I.1 POPULAÇÃO

Expositores do XXIV Encontro de Iniciação à Docência 2024.



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

I.2 Grandeza da Amostra

Para fixar a precisão do tamanho da amostra, admitiu-se uma margem de erro de no máximo 5% para uma amostra de 198 entrevistados, no contexto do Encontro de Iniciação à Docência 2024.

Assinala-se que foram submetidos um total de 480 trabalhos, dos quais 455 foram aprovados. Dos trabalhos aprovados, 422 foram deferidos para apresentação, no atual Encontro Científico.

Preferiu-se adotar o valor antecipado para p igual a 0,50 com o objetivo de maximizar a variância populacional, obtendo-se maior aproximação para o valor da característica na população. Em outras palavras, fixou-se um maior tamanho da amostra para a precisão fixada.

Foram deferidos trabalhos em diversas áreas no Encontro de Iniciação à Docência 2024. Em Ciências Humanas, dos 31 trabalhos submetidos. Na área de Ciências Sociais Aplicadas, 20 trabalhos foram submetidos. Em Ciências da Vida, dos 271 trabalhos submetidos. Na área de Ciências Jurídicas, dos 58 trabalhos submetidos. Por fim, em Ciências Exatas e Tecnológicas, dos 42 trabalhos submetidos.

I.3 Instrumentos de Coleta e Pesquisa de Campo

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de um formulário online previamente elaborado e testado, por pesquisadores da Vice-Reitoria de Ensino de Graduação e Pós-Graduação - VRE, Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI.

O instrumento foi estruturado com questões relativas a informações gerais sobre o avaliador; informações sobre o evento; infraestrutura geral e secretaria e avaliação geral. O questionário fechado, seguiu a escala numérica de de 1 (um) a 10 (dez). A nota 10 corresponde ao maior conceito e 1 ao menor, além da opção Sem Condições de Avaliar (SC), cujo valor numérico é zero (nulo). Cabe registrar que cada um dos instrumentos avaliativos possuía um espaço disponível para manifestação da opinião dos avaliadores acerca da dimensão avaliada.

1ª Parte: Informações gerais sobre o avaliador

1 - Evento avaliado:

Encontro de Iniciação à Docência	198	100%
Total	198	100%

2- Indique sua área de conhecimento:

Ciências da Vida	66	33%
Ciências Jurídicas	16	8%
Ciências Exatas e Tecnológicas	87	44%
Ciências Humanas	15	8%
Ciências Sociais Aplicadas	14	7%
Total	198	100%

3 - Sexo:

Feminino	89	45%
Masculino	104	53%
Não-binário	3	2%
Prefiro não responder	2	1%
Total	198	100%

4 - Qual a sua idade (Faixa Etária)?

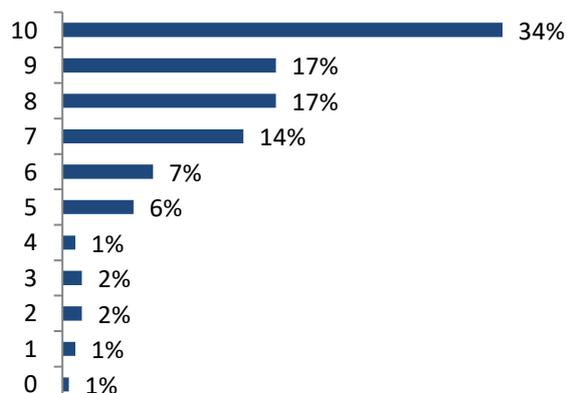
17 – 20 anos	111	56%
21 – 25 anos	63	32%
26 – 30 anos	10	5%
31 – 40 anos	9	5%
41 – 50 anos	3	2%
Mais de 50 anos	2	1%
Total	198	100%

2ª Parte: Informações sobre o Evento

5 - Indique o número que melhor traduz sua avaliação dos itens propostos:

5.1. Divulgação preliminar do Evento

10	68	34%
9	33	17%
8	33	17%
7	28	14%
6	14	7%
5	11	6%
4	2	1%
3	3	2%
2	3	2%
1	2	1%
0	1	1%
Total	198	100%
Média	8,13	

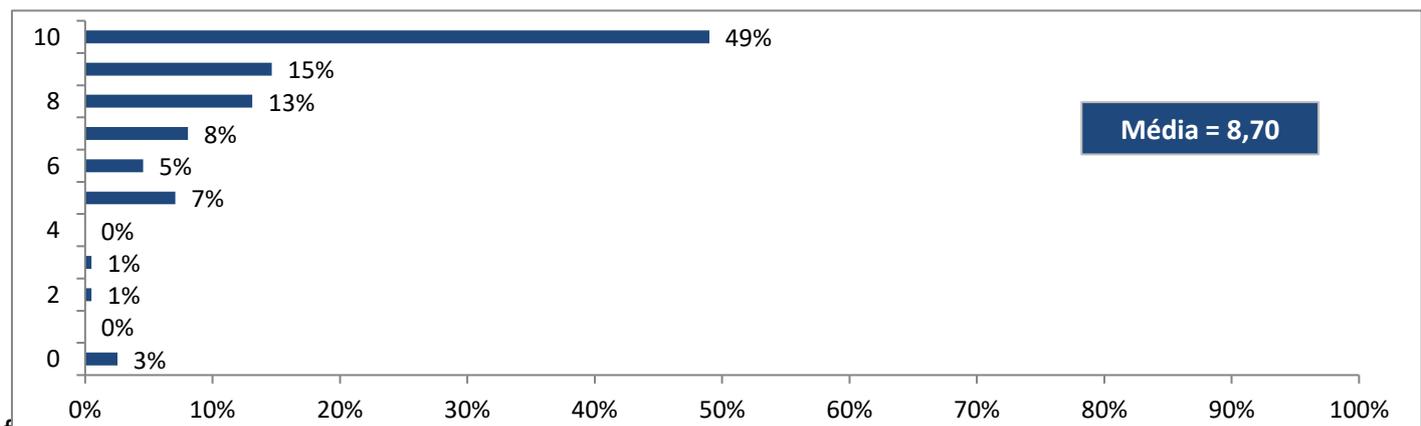


Média = 8,13

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

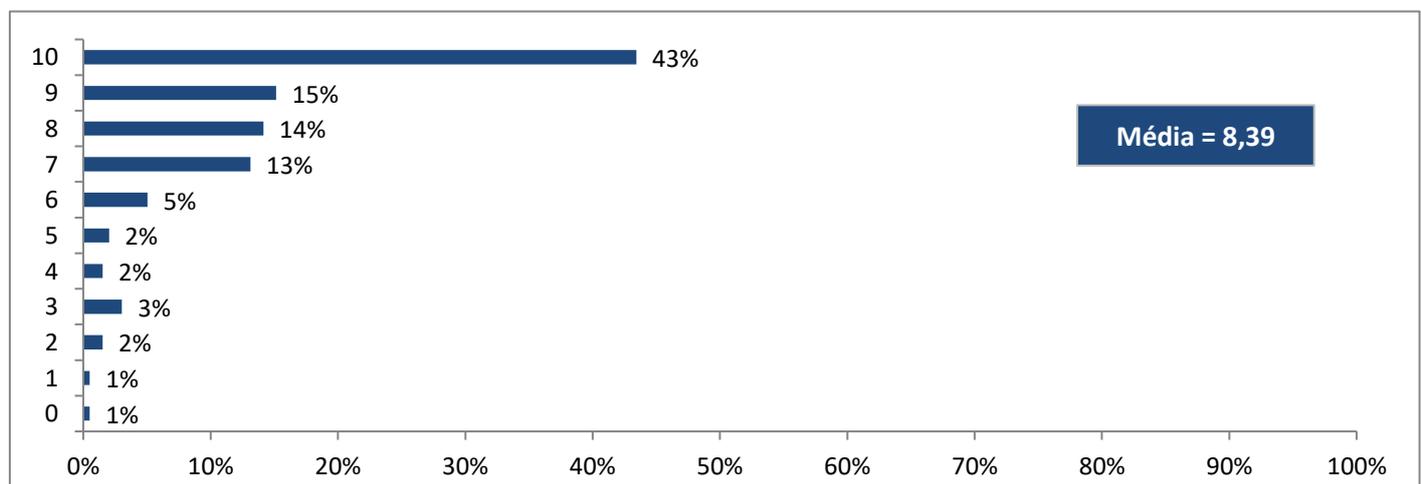
5.2 Processo de inscrição

10	97	49%
9	29	15%
8	26	13%
7	16	8%
6	9	5%
5	14	7%
4	0	0%
3	1	1%
2	1	1%
1	0	0%
0	5	3%
Total	198	100%
Média	8,70	



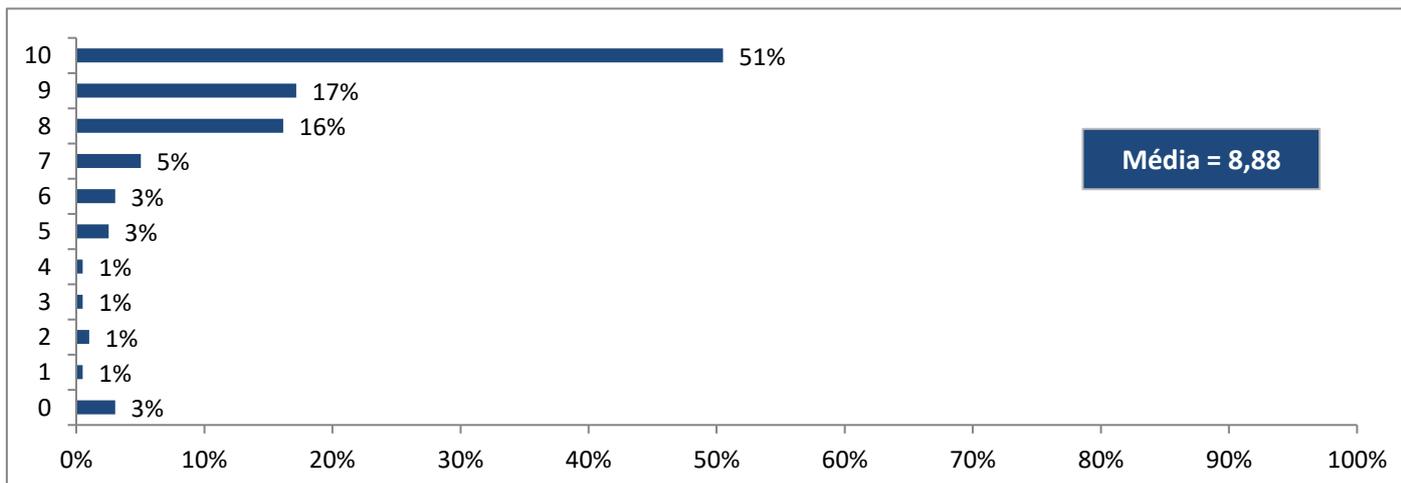
5.3. Clareza nas informações para o participante

10	86	43%
9	30	15%
8	28	14%
7	26	13%
6	10	5%
5	4	2%
4	3	2%
3	6	3%
2	3	2%
1	1	1%
0	1	1%
Total	198	100%
Média	8,39	



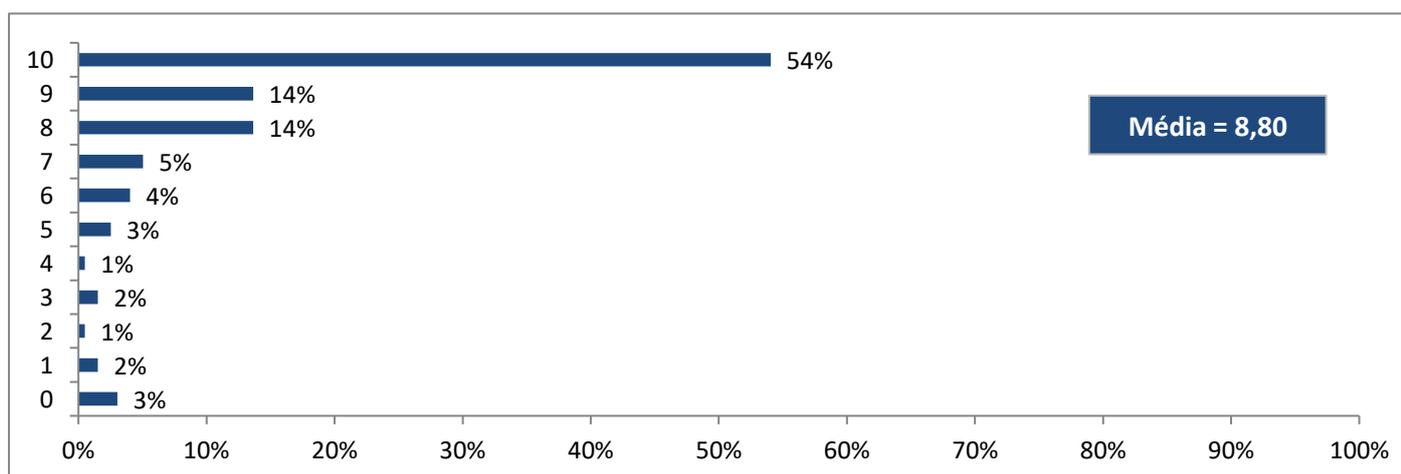
5.4. Processo de submissão dos trabalhos

10	100	51%
9	34	17%
8	32	16%
7	10	5%
6	6	3%
5	5	3%
4	1	1%
3	1	1%
2	2	1%
1	1	1%
0	6	3%
Total	198	100%
Média	8,88	



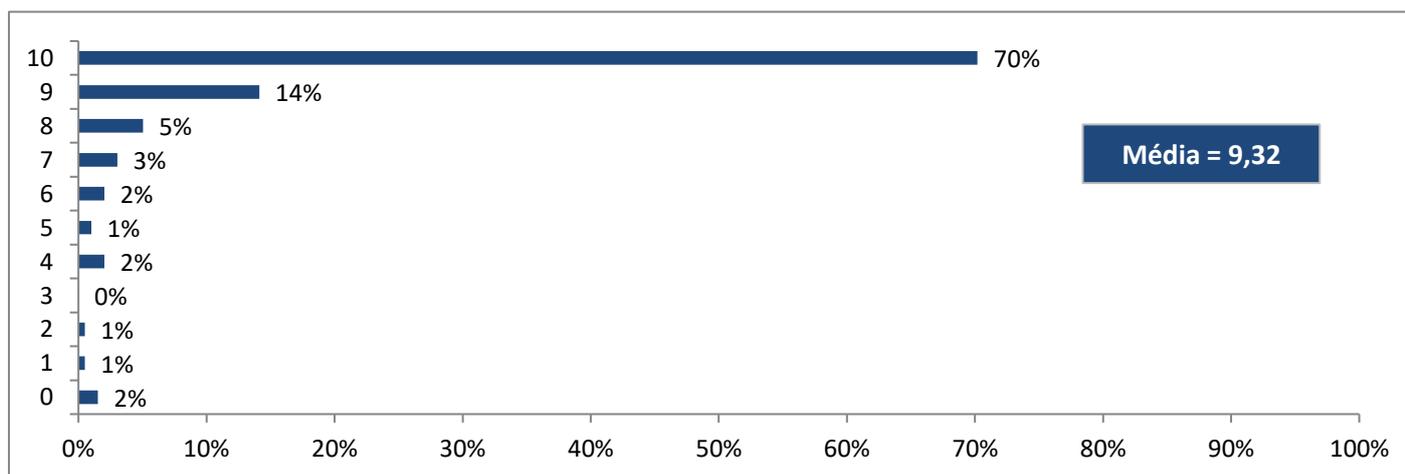
5.5. Tempo disponível para exposição do trabalho

10	107	54%
9	27	14%
8	27	14%
7	10	5%
6	8	4%
5	5	3%
4	1	1%
3	3	2%
2	1	1%
1	3	2%
0	6	3%
Total	198	100%
Média	8,80	



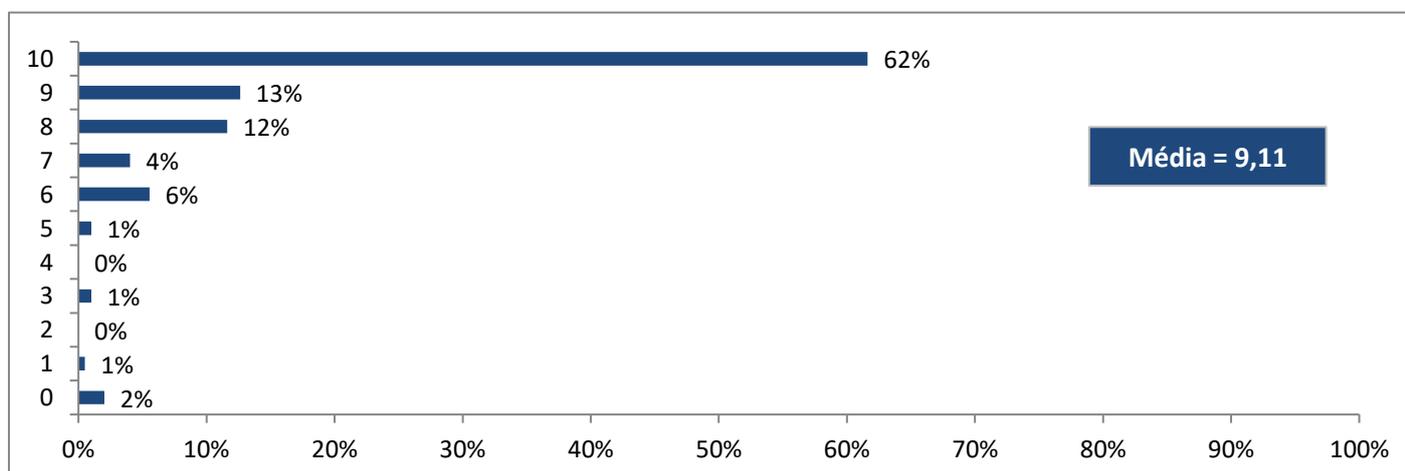
6.1 Adequação do espaço (Salas/Auditório) para apresentação dos trabalhos

10	139	70%
9	28	14%
8	10	5%
7	6	3%
6	4	2%
5	2	1%
4	4	2%
3	0	0%
2	1	1%
1	1	1%
0	3	2%
Total	198	100%
Média	9,32	



6.2 Forma de apresentação dos trabalhos

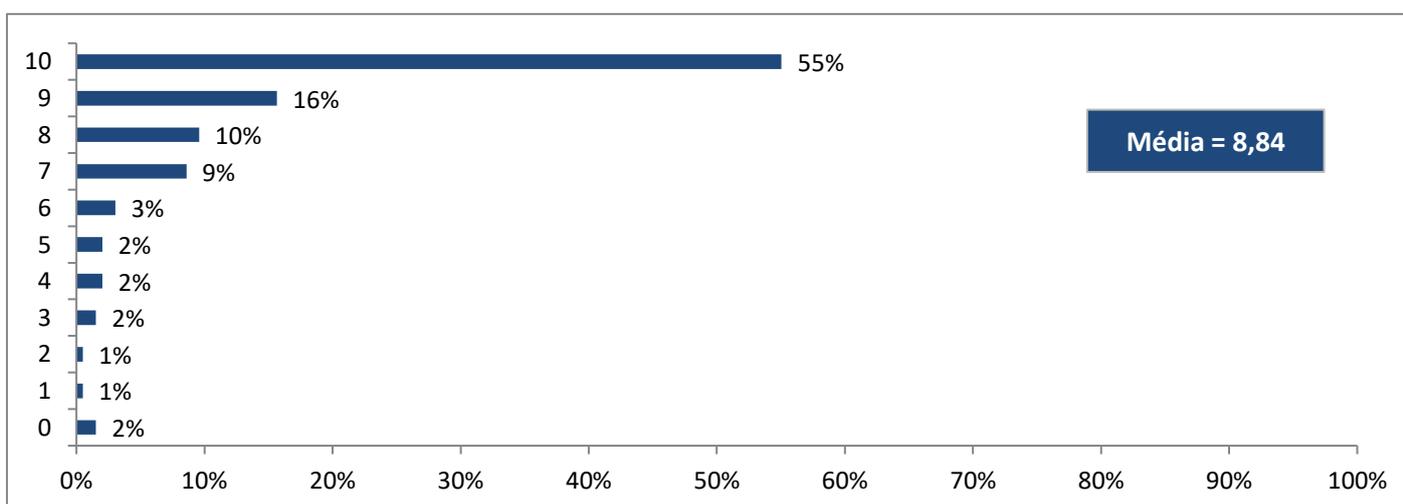
10	122	62%
9	25	13%
8	23	12%
7	8	4%
6	11	6%
5	2	1%
4	0	0%
3	2	1%
2	0	0%
1	1	1%
0	4	2%
Total	198	100%
Média	9,11	



4ª Parte: Relevância do evento

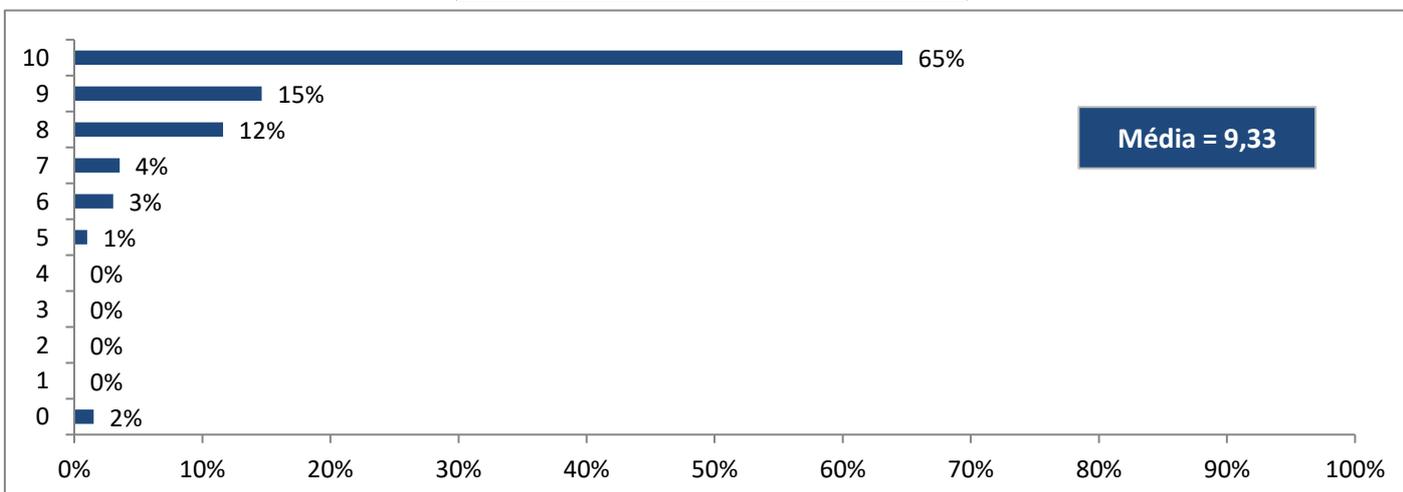
7.1 Divulgação de práticas pedagógicas inovadoras

10	109	55%
9	31	16%
8	19	10%
7	17	9%
6	6	3%
5	4	2%
4	4	2%
3	3	2%
2	1	1%
1	1	1%
0	3	2%
Total	198	100%
Média	8,84	



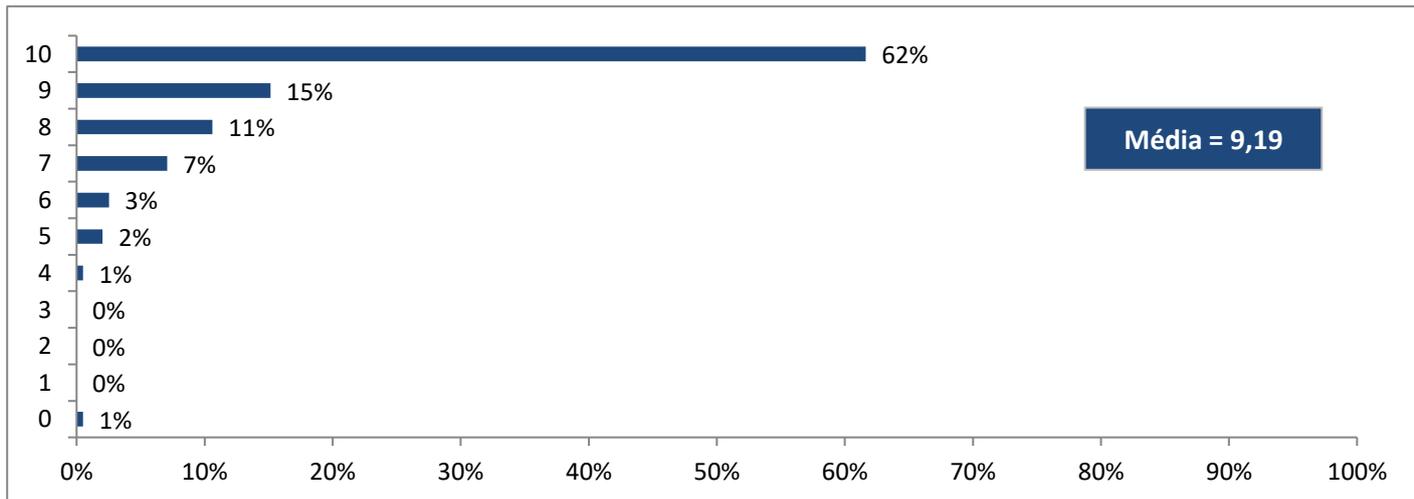
7.2 Colaboração no desenvolvimento profissional em educação.

10	128	65%
9	29	15%
8	23	12%
7	7	4%
6	6	3%
5	2	1%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	3	2%
Total	198	100%
Média	9,33	



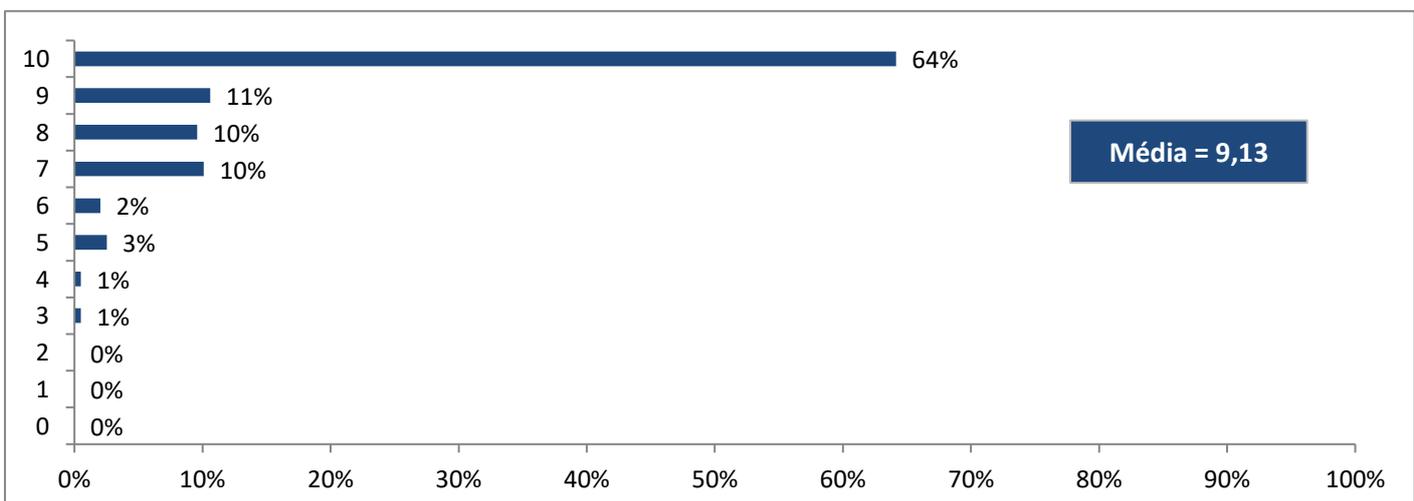
7.3 Incentivo ao estudo e a práticas pedagógicas.

10	122	62%
9	30	15%
8	21	11%
7	14	7%
6	5	3%
5	4	2%
4	1	1%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	1	1%
Total	198	99%
Média	9,19	



7.4 Motivação para a pesquisa em educação.

10	127	64%
9	21	11%
8	19	10%
7	20	10%
6	4	2%
5	5	3%
4	1	1%
3	1	1%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	198	100%
Média	9,13	



4ª Parte: Avaliação geral do evento

7. Avaliação geral do Encontro

10	115	58%
9	34	17%
8	20	10%
7	13	7%
6	5	3%
5	6	3%
4	2	1%
3	1	1%
2	0	0%
1	2	1%
0	0	0%
Total	198	100%
Média	8,99	

