



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

**AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DE PÓS-GRADUAÇÃO
DA UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
ENCONTROS CIENTÍFICOS 2024**



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

AVALIAÇÃO DOS ENCONTROS CIENTÍFICOS - UNIFOR 2024

INTRODUÇÃO:

Com o propósito de potencializar o desenvolvimento da instituição mediante processo permanente de avaliação do seu desempenho acadêmico-administrativo, intentando aperfeiçoar a atuação qualificada na educação superior, a Universidade de Fortaleza põe em execução o processo avaliativo interno.

A Vice-Reitoria de Ensino de Graduação e Pós-Graduação - VRE, Colegiado de Avaliação Intitucional - COAVI e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI apresentam, neste Relatório, o resultado da pesquisa realizada junto aos expositores do Encontro Científico de 2024, cujo objetivo foi investigar alguns aspectos relativos ao evento em pauta.

No presente documento, os resultados da pesquisa de opinião, junto aos expositores de 2024, são apresentados por meio de tabelas e gráficos, assim como os procedimentos metodológicos utilizados para coletar os dados.

Espera-se que as informações aqui apresentadas constituam-se como referência para tomada de decisões que favoreçam o desempenho institucional, notadamente no que tange à qualidade dos Encontros Científicos da universidade.

I- ASPECTOS METODOLÓGICOS:

A avaliação do XXIV Encontro de Pós-Graduação foi censitária em sua concepção e realizou-se de outubro a dezembro de 2024, após as exposições dos painéis do referido evento. A totalidade dos componentes do respectivo grupo avaliador, mediante a adesão voluntária, poderia participar do processo avaliativo.

I.1 POPULAÇÃO

Expositores do XXIV Encontro de Pós-Graduação e Pesquisa 2024.



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

I.2 Grandeza da Amostra

Para fixar a precisão do tamanho da amostra, admitiu-se uma margem de erro de no máximo 5% para uma amostra de 39 entrevistados, no contexto do Encontro de Pós-Graduação 2024.

Assinala-se que foram submetidos um total de 442 trabalhos, dos quais 402 foram aprovados. Dos trabalhos aprovados, 344 foram deferidos para apresentação, no atual Encontro Científico.

Preferiu-se adotar o valor antecipado para p igual a 0,50 com o objetivo de maximizar a variância populacional, obtendo-se maior aproximação para o valor da característica na população. Em outras palavras, fixou-se um maior tamanho da amostra para a precisão fixada.

Foram deferidos trabalhos em diversas áreas no Encontro de Pós-Graduação 2024. Em Ciências Humanas, dos 49 trabalhos submetidos. Na área de Ciências Sociais Aplicadas, 66 trabalhos foram submetidos. Em Ciências da Vida, dos 150 trabalhos submetidos. Na área de Ciências Jurídicas, dos 61 trabalhos submetidos. Por fim, em Ciências Exatas e Tecnológicas, dos 18 trabalhos submetidos no atual Encontro Científico.

I.3 Instrumentos de Coleta e Pesquisa de Campo

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de um questionário impresso previamente elaborado e testado, por pesquisadores da Vice-Reitoria de Ensino de Graduação e Pós-Graduação - VRE, Colegiado de Avaliação Intitucional - COAVI e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI.

O instrumento foi estruturado com questões relativas a informações gerais sobre o avaliador; informações sobre o evento; infraestrutura geral e secretaria e avaliação geral. O questionário fechado, seguiu a escala numérica de de 1 (um) a 10 (dez). A nota 10 corresponde ao maior conceito e 1 ao menor, além da opção Sem Condições de Avaliar (SC), cujo valor numérico é zero (nulo). Cabe registrar que cada um dos instrumentos avaliativos possuía um espaço disponível para manifestação da opinião dos avaliadores acerca da dimensão avaliada.

1ª Parte: Informações gerais sobre o avaliador

1 - Evento avaliado:

Encontro de Pós-Graduação	39	100%
Total	39	100%

2 - Indique sua área de conhecimento:

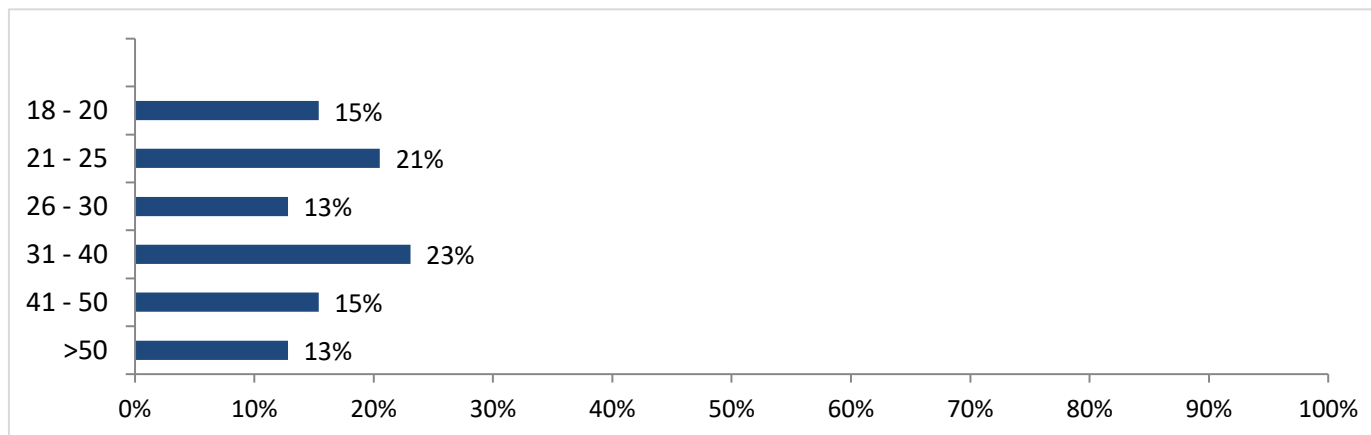
Ciências da vida	18	46%
Ciências Jurídicas	6	15%
Ciências Exatas e Tecnológicas	7	18%
Ciências Humanas	4	10%
Ciências Sociais Aplicadas	4	10%
Total	39	100%

3 - Sexo:

Feminino	21	54%
Masculino	18	46%
Total	39	100%

4 - Qual a sua idade (Faixa Etária)?

17 - 20 anos	6	15%
21 - 25 anos	8	21%
26 - 30 anos	5	13%
31 - 40 anos	9	23%
41 - 50 anos	6	15%
Mais de 50 anos	5	13%
Total	39	100%

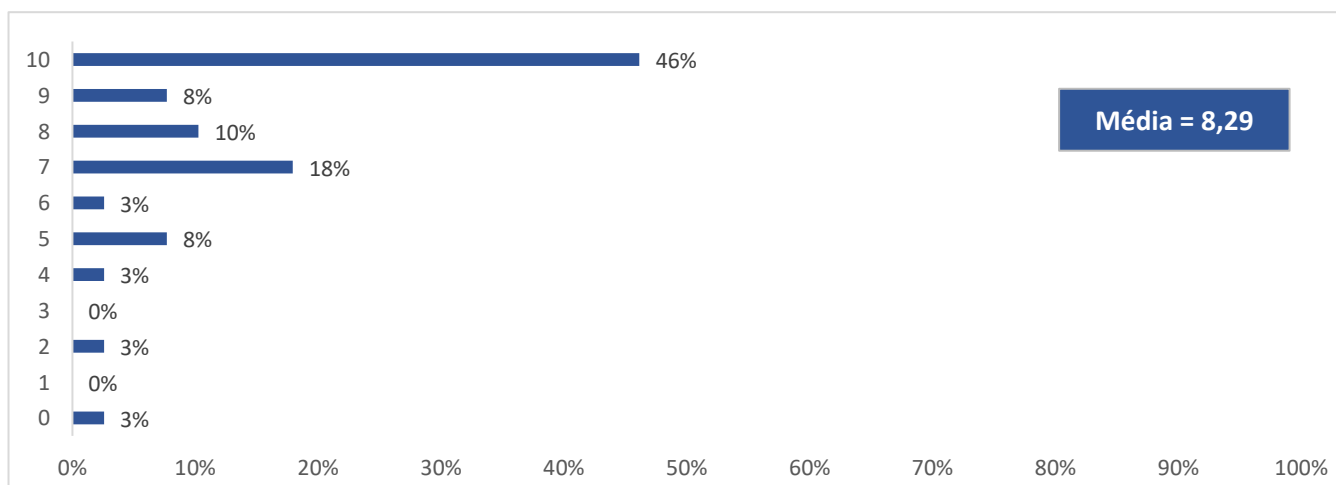


2ª Parte: Informações sobre o Evento

5 - Indique o número que melhor traduz sua avaliação dos itens propostos:

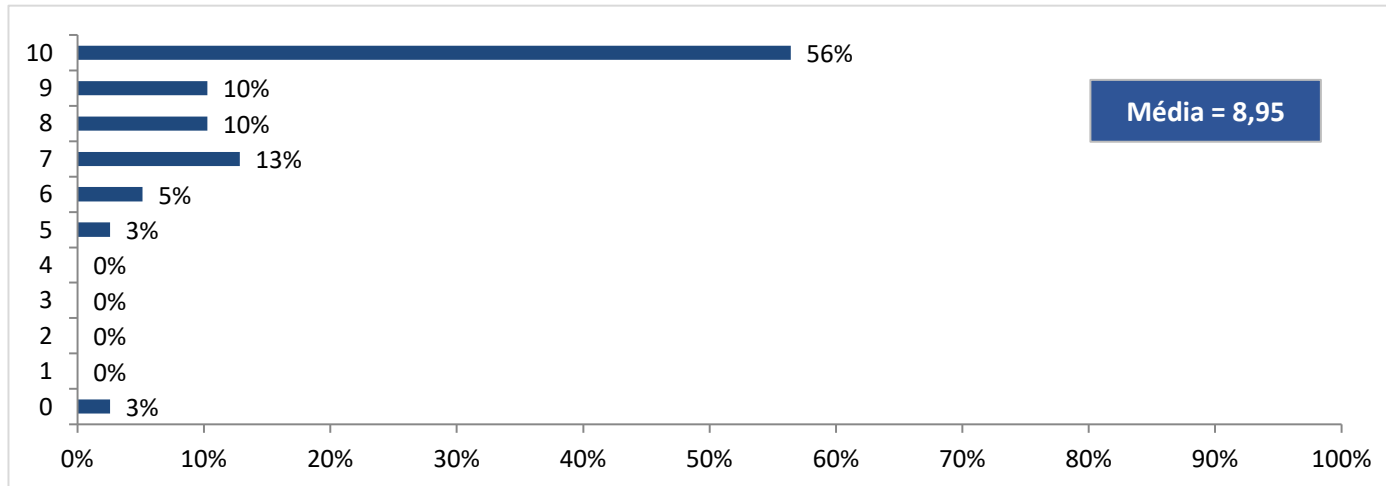
5.1. Divulgação preliminar do Evento

10	18	46%
9	3	8%
8	4	10%
7	7	18%
6	1	3%
5	3	8%
4	1	3%
3	0	0%
2	1	3%
1	0	0%
0	1	3%
Total	39	100%
Média	8,29	



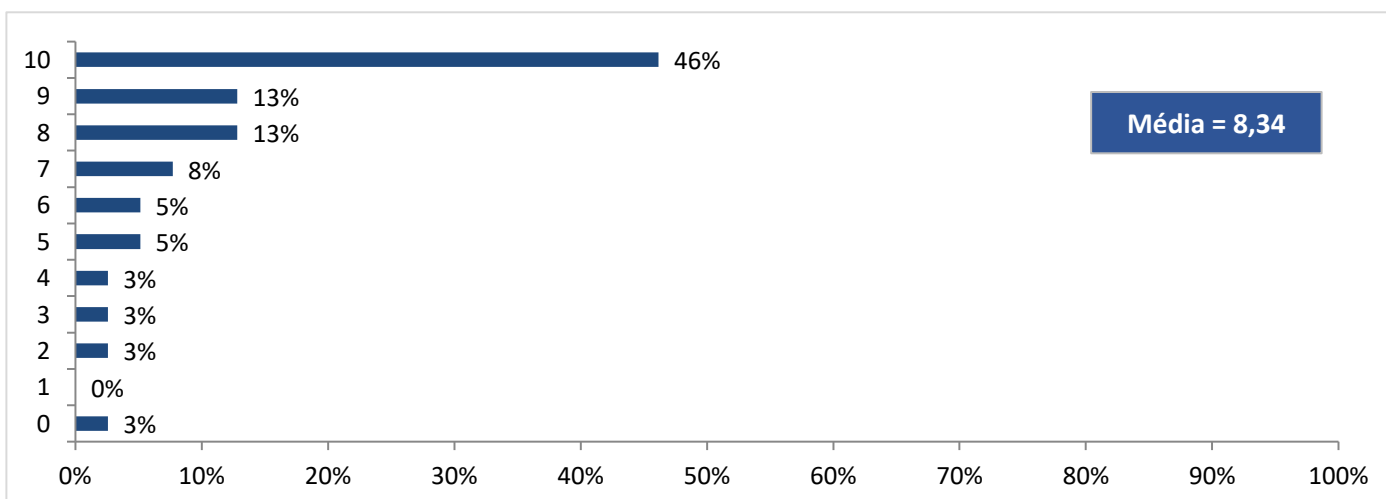
5.2 Processo de inscrição.

10	22	56%
9	4	10%
8	4	10%
7	5	13%
6	2	5%
5	1	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	1	3%
Total	39	100%
Média	8,95	



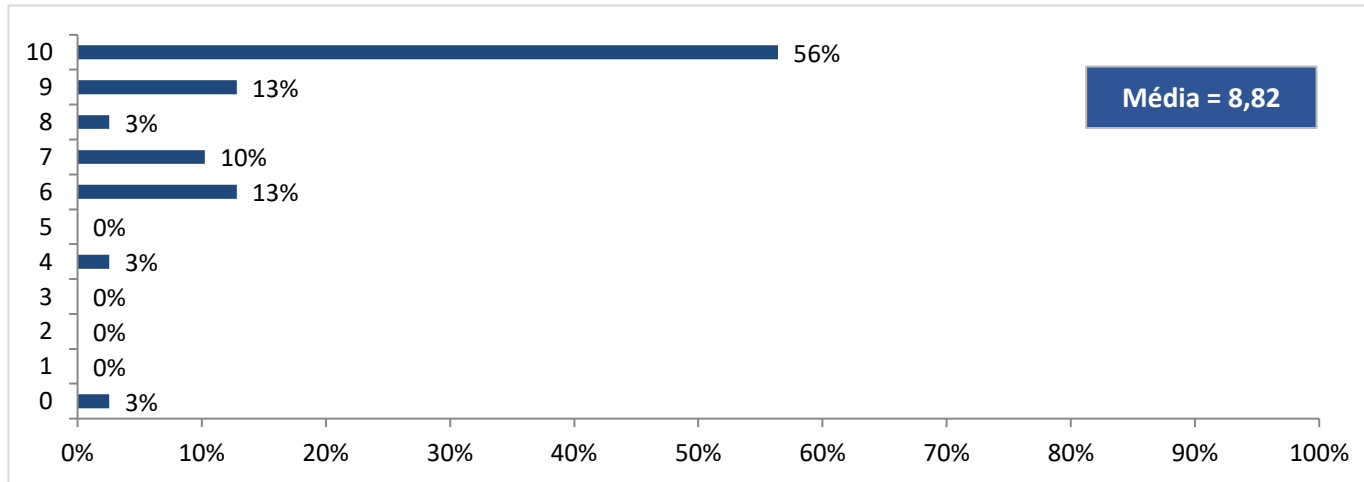
5.3. Clareza nas informações sobre o evento.

10	18	46%
9	5	13%
8	5	13%
7	3	8%
6	2	5%
5	2	5%
4	1	3%
3	1	3%
2	1	3%
1	0	0%
0	1	3%
Total	39	100%
Média	8,34	



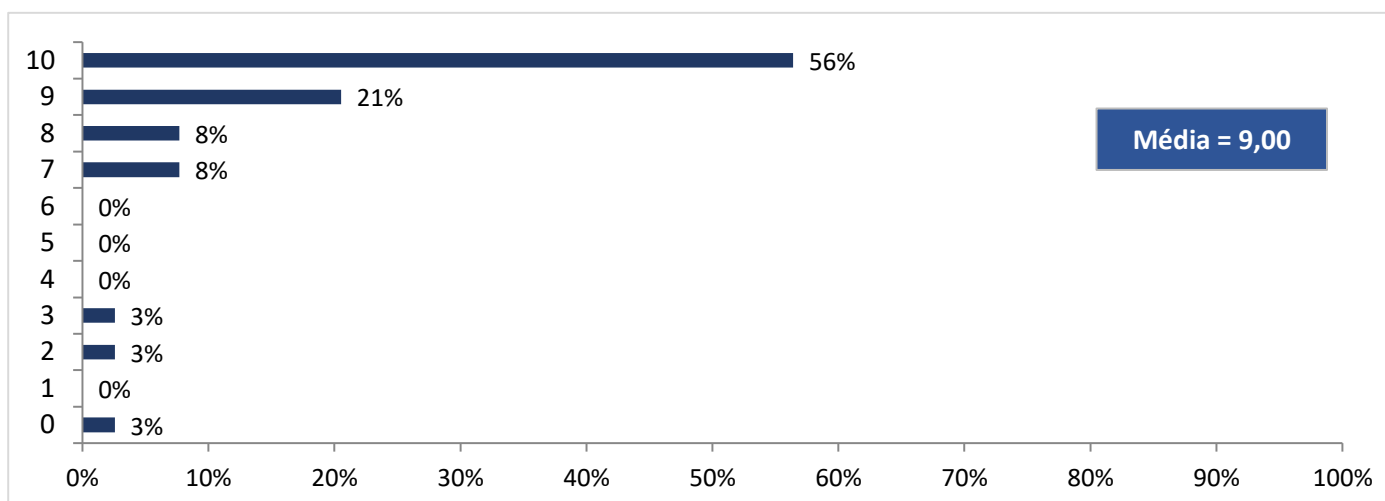
5.4. Processo de submissão dos trabalhos.

10	22	56%
9	5	13%
8	1	3%
7	4	10%
6	5	13%
5	0	0%
4	1	3%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	1	3%
Total	39	100%
Média	8,82	



5.5. Tempo disponível para exposição do trabalho

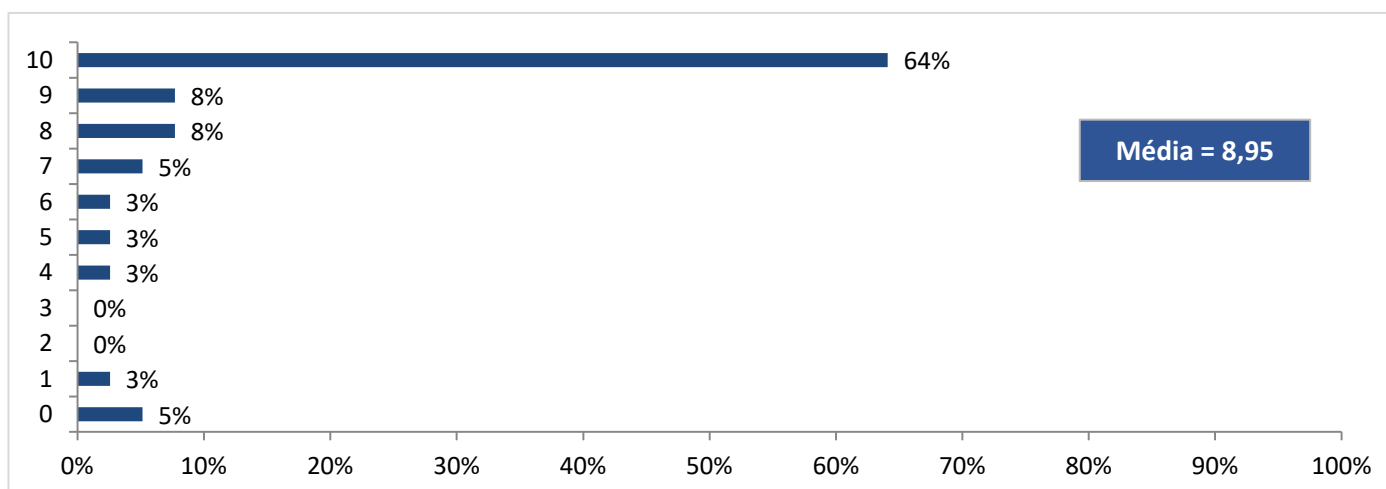
10	22	56%
9	8	21%
8	3	8%
7	3	8%
6	0	0%
5	0	0%
4	0	0%
3	1	3%
2	1	3%
1	0	0%
0	1	3%
Total	39	100%
Média	9,00	



3ª Parte: Infraestrutura geral e secretaria

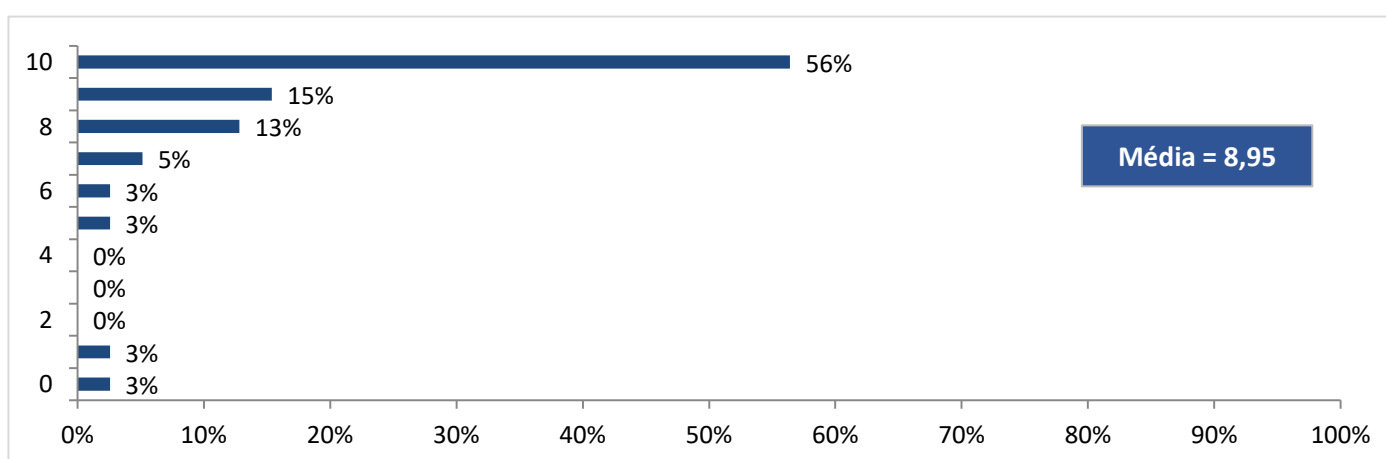
6.1. Adequação do espaço (Salas/Auditório) para apresentação dos trabalhos.

10	25	64%
9	3	8%
8	3	8%
7	2	5%
6	1	3%
5	1	3%
4	1	3%
3	0	0%
2	0	0%
1	1	3%
0	2	5%
Total	39	100%
Média	8,95	



6.2. Forma de apresentação dos trabalhos

10	22	56%
9	6	15%
8	5	13%
7	2	5%
6	1	3%
5	1	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	1	3%
0	1	3%
Total	39	100%
Média	8,95	



4ª Parte: Avaliação geral do evento

7. Avaliação geral do Encontro

10	19	49%
9	4	10%
8	6	15%
7	4	10%
6	4	10%
5	1	3%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	1	3%
Total	39	100%
Média	8,71	

