



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

AVALIAÇÃO DO ENCONTRO DE PÓS-GRADUAÇÃO
DA UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
ENCONTROS CIENTÍFICOS 2025



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

AVALIAÇÃO DOS ENCONTROS CIENTÍFICOS - UNIFOR 2025

INTRODUÇÃO:

Com o propósito de potencializar o desenvolvimento da instituição mediante processo permanente de avaliação do seu desempenho acadêmico-administrativo, intentando aperfeiçoar a atuação qualificada na educação superior, a Universidade de Fortaleza põe em execução o processo avaliativo interno.

A Vice-Reitoria de Ensino de Graduação e Pós-Graduação - VRE, Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI apresentam, neste Relatório, o resultado da pesquisa realizada junto aos expositores do Encontro Científico de 2025, cujo objetivo foi investigar alguns aspectos relativos ao evento em pauta.

No presente documento, os resultados da pesquisa de opinião, junto aos expositores de 2025, são apresentados por meio de tabelas e gráficos, assim como os procedimentos metodológicos utilizados para coletar os dados.

Espera-se que as informações aqui apresentadas constituam-se como referência para tomada de decisões que favoreçam o desempenho institucional, notadamente no que tange à qualidade dos Encontros Científicos da universidade.

I- ASPECTOS METODOLÓGICOS:

A avaliação do XXV Encontro de Pós-Graduação foi censitária em sua concepção e realizou-se de outubro a dezembro de 2025, após as exposições dos painéis do referido evento. A totalidade dos componentes do respectivo grupo avaliador, mediante a adesão voluntária, poderia participar do processo avaliativo.

I.1 POPULAÇÃO

Expositores do XXV Encontro de Pós-Graduação e Pesquisa 2025.



FUNDAÇÃO EDSON QUEIROZ
UNIVERSIDADE DE FORTALEZA
VICE-REITORIA DE ENSINO DE GRADUAÇÃO E PÓS-GRADUAÇÃO- VRE
COLEGIADO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL - COAVI
PROGRAMA DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL INTERNA - PROAVI

I.2 Grandeza da Amostra

Foram 80 entrevistados no contexto do Encontro de Pós-Graduação 2025. Assinala-se que foram submetidos um total de 337 trabalhos, dos quais 309 foram aprovados. Dos trabalhos aprovados, 269 foram deferidos para apresentação, no atual Encontro Científico. Foram deferidos trabalhos em diversas áreas no Encontro de Pós-Graduação 2025. Em Ciências Humanas, dos 38 trabalhos submetidos. Na área de Ciências Sociais Aplicadas, 24 trabalhos foram submetidos. Em Ciências da Vida, dos 137 trabalhos submetidos. Na área de Ciências Jurídicas, dos 52 trabalhos submetidos. Por fim, em Ciências Exatas e Tecnológicas, dos 18 trabalhos submetidos no atual Encontro Científico.

I.3 Instrumentos de Coleta e Pesquisa de Campo

A coleta de dados foi realizada por meio da aplicação de um questionário impresso previamente elaborado e testado, por pesquisadores da Vice-Reitoria de Ensino de Graduação e Pós-Graduação - VRE, Colegiado de Avaliação Institucional - COAVI e o Programa de Avaliação Institucional Interna - PROAVI.

O instrumento foi estruturado com questões relativas a informações gerais sobre o avaliador; informações sobre o evento; infraestrutura geral e secretaria e avaliação geral. O questionário fechado, seguiu a escala numérica de de 1 (um) a 10 (dez). A nota 10 corresponde ao maior conceito e 1 ao menor, além da opção Sem Condições de Avaliar (SC), cujo valor numérico é zero (nulo). Cabe registrar que cada um dos instrumentos avaliativos possuía um espaço disponível para manifestação da opinião dos avaliadores acerca da dimensão avaliada.

1ª Parte: Informações gerais sobre o avaliador

1 - Evento avaliado:

Encontro de Pós-Graduação	80	100%
Total	80	100%

2 - Indique sua área de conhecimento:

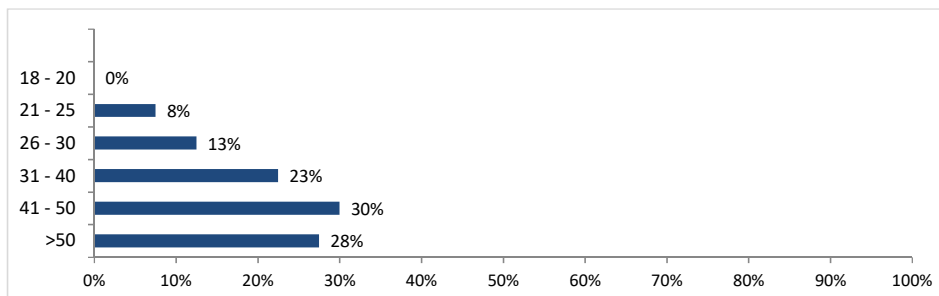
Ciências da vida	30	38%
Ciências Jurídicas	17	21%
Ciências Exatas e Tecnológicas	8	10%
Ciências Humanas	14	18%
Ciências Sociais Aplicadas	11	14%
Total	80	100%

3 - Sexo:

Feminino	54	68%
Não-Binário	1	1%
Masculino	25	31%
Total	80	100%

4 - Qual a sua idade (Faixa Etária)?

17 - 20 anos	0	0%
21 - 25 anos	6	8%
26 - 30 anos	10	13%
31 - 40 anos	18	23%
41 - 50 anos	24	30%
Mais de 50 anos	22	28%
Total	80	100%

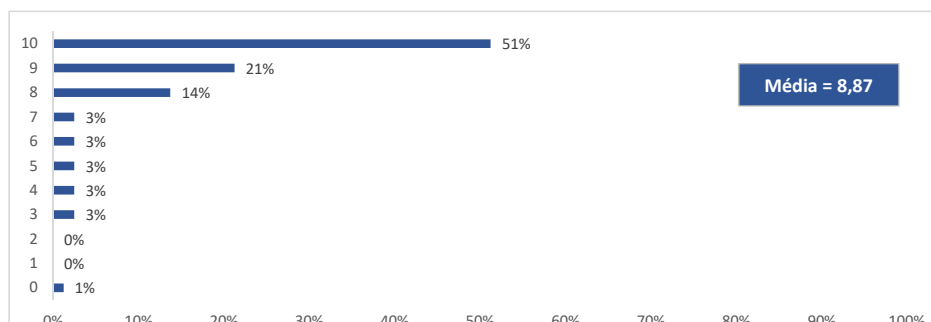


2ª Parte: Informações sobre o Evento

5 – Indique o número que melhor traduz sua avaliação dos itens propostos:

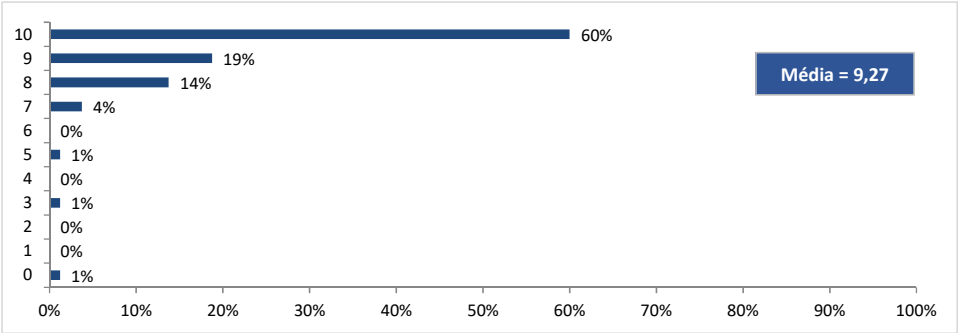
5.1. Divulgação preliminar do Evento

10	41	51%
9	17	21%
8	11	14%
7	2	3%
6	2	3%
5	2	3%
4	2	3%
3	2	3%
2	0	0%
1	0	0%
0	1	1%
Total	80	100%
Média	8.87	



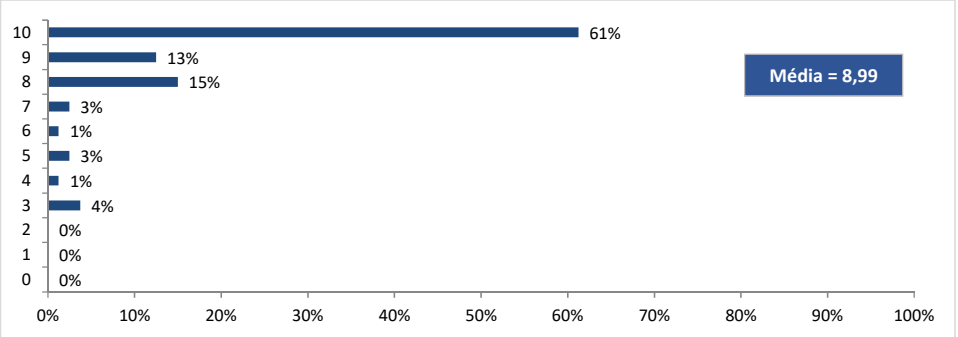
5.2 Processo de inscrição.

10	48	60%
9	15	19%
8	11	14%
7	3	4%
6	0	0%
5	1	1%
4	0	0%
3	1	1%
2	0	0%
1	0	0%
0	1	1%
Total	80	100%
Média	9.27	



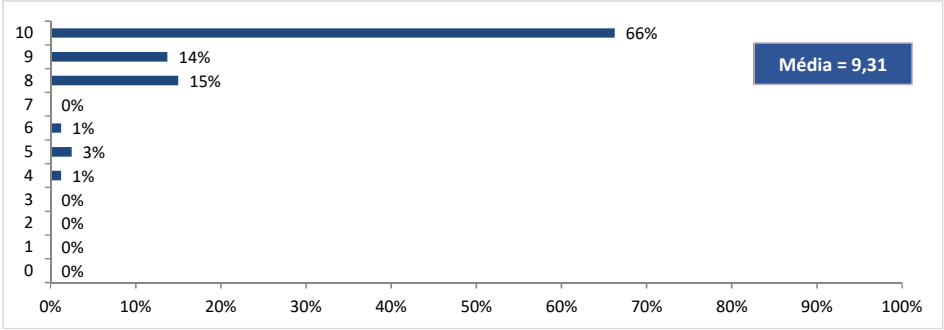
5.3. Clareza nas informações sobre o evento.

10	49	61%
9	10	13%
8	12	15%
7	2	3%
6	1	1%
5	2	3%
4	1	1%
3	3	4%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	80	100%
Média	8.99	



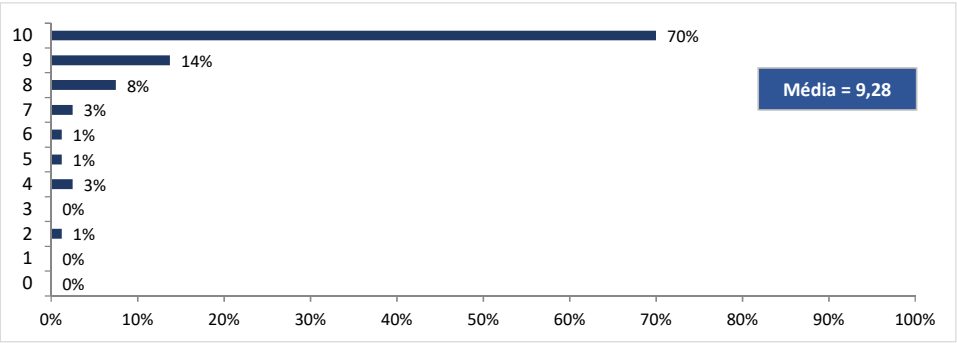
5.4. Processo de submissão dos trabalhos.

10	53	66%
9	11	14%
8	12	15%
7	0	0%
6	1	1%
5	2	3%
4	1	1%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	80	100%
Média	9.31	



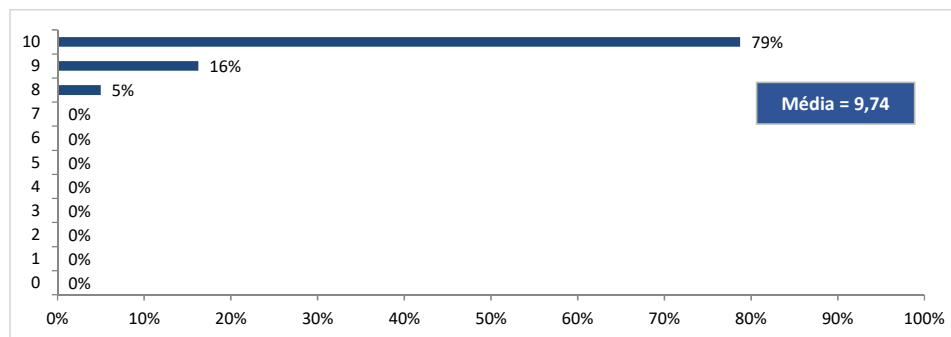
5.5. Tempo disponível para exposição do trabalho

10	56	70%
9	11	14%
8	6	8%
7	2	3%
6	1	1%
5	1	1%
4	2	3%
3	0	0%
2	1	1%
1	0	0%
0	0	0%
Total	80	100%
Média	9.28	



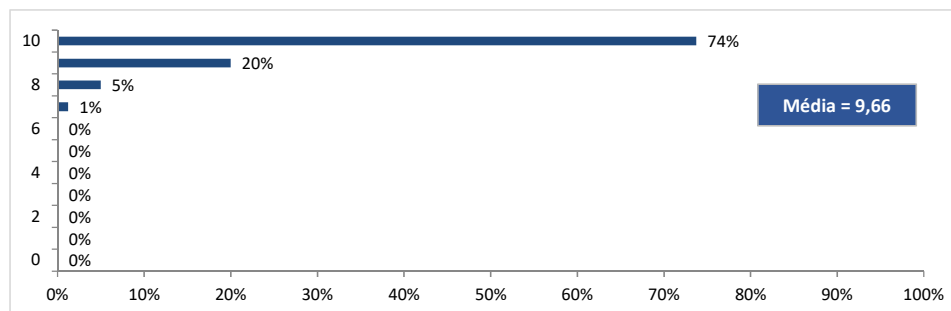
6.1. Adequação do espaço (Salas/Auditório) para apresentação dos trabalhos.

10	63	79%
9	13	16%
8	4	5%
7	0	0%
6	0	0%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	80	100%
Média	9.74	



6.2. Forma de apresentação dos trabalhos

10	59	74%
9	16	20%
8	4	5%
7	1	1%
6	0	0%
5	0	0%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	80	100%
Média	9.66	



4ª Parte: Avaliação geral do evento

7. Avaliação geral do Encontro

10	53	66%
9	15	19%
8	8	10%
7	3	4%
6	0	0%
5	1	1%
4	0	0%
3	0	0%
2	0	0%
1	0	0%
0	0	0%
Total	80	100%
Média	9.44	

